

La segregación escolar del alumnado de origen migrante en Vitoria-Gasteiz

(Resumen ejecutivo)





La segregación escolar del alumnado de origen migrante en Vitoria-Gasteiz (Resumen ejecutivo)



Araba

Eulogio Serdán 5 • 01012 Gasteiz

☎ 945 141 104 📠 945 144 302
araba@steilas.eus

UPV/EHU Arabako Campusa
Ikasgelategia, 204. Bulegoa • 01006 Gasteiz

☎ 945 013 397
steilas-araba@ehu.es

Bizkaia

Jose Maria Eskuzka 1, 1. esk. • 48013 Bilbo

☎ 944 100 298 📠 944 101 360
bizkaia@steilas.eus

UPV/EHU Bizkaiko Campusa
Liburutegiko eraikina 1. solairua • 48940 Leioa (Bizkaia)

☎ 946 012 434 ☎ 946 012 435
steilas-bizkaia@ehu.es

Gipuzkoa

Basotxiki 30-34 atz. • 20015 Donostia

☎ 943 466 000 📠 943 453 627
gipuzkoa@steilas.eus

UPV/EHU Gipuzkoako Campusa
Ignacio M^a Barriola eraikina
Elhuyar Plaza 1 • 20018 Donostia

☎ 943 018 436 ☎ 943 018 281 📠 943 018 140
steilas-gipuzkoa@ehu.es

Nafarroa

Joaquin Beunza, 4-6 behea • 31014 Iruñea

☎ 948 212 355 📠 948 229 790
nafarroa@steilas.eus

www.steilas.eus



Índice

1. Conceptos básicos, objetivos e hipótesis	5
2. Metodología: técnicas, variables, muestreo y factores transversales (segregación, migración, pobreza y género)	7
3. Resumen de la información recibida	11
Datos personales, familiares y sociales básicos	11
Construcción de la categoría migrante	14
Satisfacción escolar y expectativas de futuro	18
Vivencias y percepciones de la segregación escolar	19
Datos sobre estigmatización social y autoestigma	21
4. Conclusiones	23

Índice de tablas y gráficas

Tabla 1.	Factor segregación: variable centros educativos por tipo (segregados o no segregados). Entrevistas por centros educativos	8
Tabla 2.	Factor migración: variable lugar de nacimiento de sus progenitores (origen migrante o no migrante)	8
Tabla 3.	Factor pobreza: variable situación económica en su hogar (pobres o no pobres)	9
Tabla 4.	Factor género: variable identificación sexual (mujeres u otras y hombres)	9
Gráfica 1.	Tiempo viviendo sus progenitores en Vitoria-Gasteiz	11
Gráfica 2.	Estudios superiores	12
Gráfica 3.	Rendimiento escolar en la ESO	12
Gráfica 4.	Valoran sus notas como buenas o muy buenas	12
Gráfica 5.	Situación económica en su hogar	13
Gráfica 6.	Tienen algún tipo de problema económico	13
Gráfica 7.	Relación personal o familiar con servicios sociales	13
Gráfica 8.	Autoidentificación nacional	14
Gráfica 9.	Autoidentificación nacional. No se identifican como vascos/as, ni como españoles/as	14

Gráfica 10. Alumnado de origen migrante que se consideran vascos y/o españoles	15
Gráfica 11. Autoconsideración con respecto a Vitoria-Gasteiz según factor migración	15
Gráfica 12. Autoconsideración con respecto a Vitoria-Gasteiz según factor tipo de centro	16
Gráfica 13. Autoconsideración con respecto a Vitoria-Gasteiz del alumnado de origen migrante	16
Gráfica 14. Grado de importancia que dan al euskera	16
Gráfica 15. Consideración hacia el euskera	17
Gráfica 16. Consideración hacia el euskera del alumnado de origen migrante	17
Gráfica 17. Grado de satisfacción con el centro escolar	18
Gráfica 18. Intención en el futuro con respecto a sus estudios	18
Gráfica 19. Intención en el futuro con respecto a sus estudios	19
Gráfica 20. Valoración sobre la existencia de discriminación hacia la población migrante	19
Gráfica 21. Valoración sobre la existencia de discriminación hacia la población migrante en Vitoria-Gasteiz según factor género	20
Gráfica 22. Opinión sobre por qué en Vitoria-Gasteiz hay centros donde se concentra el alumnado de origen migrante	20
Gráfica 23. Opinión sobre por qué en Vitoria-Gasteiz hay centros donde se concentra el alumnado migrante según factor género	20
Gráfica 24. Valoración sobre si se dan determinadas actitudes en Vitoria-Gasteiz hacia la población migrante	21
Gráfica 25. Valoración sobre si se dan determinadas actitudes en Vitoria-Gasteiz hacia la población migrante	21
Gráfica 26. Vivir o haber vivido situaciones o actitudes de rechazo por motivos raciales personalmente o hacia su familia	22
Gráfica 27. Valoración sobre si las actitudes racistas son habituales en Vitoria-Gasteiz	22
Gráfica 28. Valoración sobre si las personas de origen migrante desventaja a la hora de estudiar, trabajar+ o tener amistades	22

1. Conceptos básicos, objetivos e hipótesis

Los movimientos migratorios generan cambios socio-culturales y políticos que proponen nuevos retos a las sociedades de llegada, poniendo a prueba la solidez democrática de sus instituciones. Una característica de los mismos, en estos tiempos de globalización e hipermovilidad, es la rapidez de dichos cambios, que a menudo dificulta articular respuestas adecuadas y nos exige detenernos y mirar de la manera más objetiva posible qué está sucediendo a nuestro alrededor, y cómo afecta al sistema educativo.

El objetivo de este estudio es afinar esa mirada para explorar la situación de la juventud de origen migrante en el sistema escolar. Queremos comprobar la calidad democrática de nuestro sistema educativo, ver si se sustenta en el principio de igualdad de oportunidades, si garantiza el derecho a la educación para todo el alumnado sin ningún tipo de excepciones, y si contribuye a la cohesión social.

No cabe duda de que la segregación escolar es un fenómeno importante, pretendemos analizar en qué consiste y cuáles son sus consecuencias. Para ello, formulamos la siguiente hipótesis general que trataremos de verificar o refutar empíricamente: *la segregación escolar conculca el derecho de las niñas y los niños a no ser discriminados por parte del sistema escolar.* Esta hipótesis será verificada si demostramos, a la luz de los datos socio-estadísticos, que la segregación escolar condiciona el desarrollo del alumnado en aspectos fundamentales tales como sus expectativas de futuro, el rendimiento escolar y/o la construcción de su identidad.

Para realizar el trabajo empírico, se ha elaborado y pasado una encuesta a jóvenes que cursan cuarto de la ESO, durante el curso académico 2020-2021, en siete de los diez centros educativos públicos que hay en Vitoria-Gasteiz. Se han realizado un total de 543 encuestas personales, voluntarias y anónimas, lo cual nos ha posibilitado el acceso a una amplia cantidad de alumnado que representa el 65,40% del total del alumnado de dicho curso matriculado en la red de enseñanza pública del municipio.

A continuación, aportamos una serie de datos para comprender el contexto socioeducativo:

- La Comunidad Autónoma Vasca es la séptima comunidad del Estado con la tasa más baja de inmigración (Epdata, 2021), sin embargo, presenta el índice más alto de segregación escolar en secundaria por origen del alumnado (Ferrer y Gortazar, 2021).
- Nuestra Comunidad Autónoma es la segunda del Estado con el índice más alto de segregación por motivos económicos, solo superada por Madrid. (Ferrer y Gortazar, 2021).

- La CAV tiene el índice más alto de escuela concertada del Estado (Ministerio de Educación y Formación Profesional, 2021) y de los más altos a nivel europeo (Consejo Escolar de Euskadi, 2020). Además, podemos destacar que la matrícula en la ESO se reparte prácticamente a partes iguales entre las dos redes; 50% estudian en institutos concertados y otro 50% en públicos (Departamento de Educación del Gobierno Vasco, 2020).
- La mayoría del alumnado con ISEC bajo en la CAV, está matriculado en centros públicos (Silván&Miracle, 2021).
- Por último, y en relación con el motivo de nuestra investigación, hemos de indicar que Vitoria-Gasteiz en particular presenta un alto índice de segregación escolar (Mateos, 2019).
- Puedes acceder al informe completo en este enlace:
<https://steilas.eus/2022/03/11/jatorri-migratzailea-duten-ikasleen-eskola-segregazioa-vitoria-gasteizen/>

2. Metodología: técnicas, variables, muestreo y factores transversales (segregación, migración, pobreza y género)

Hemos realizado el análisis socio-estadístico utilizando un total de 75 variables recogidas en un cuestionario. Para la selección de las mismas se organizaron sesiones de trabajo previas por parte del equipo de investigación, con el fin de delimitar y formular los indicadores principales a elegir. Una vez seleccionados dichos indicadores los hemos agrupado en seis bloques temáticos que enumeramos a continuación:

- Datos personales, familiares y sociales básicos.
- Construcción de la categoría migrante.
- Satisfacción escolar y expectativas de futuro.
- Vivencias y percepciones de la segregación escolar.
- Datos sobre estigmatización social y autoestigma.
- Propuestas de actuación frente a la segregación escolar.

En primer lugar, hemos interpretado los resultados descriptivos obtenidos para cada una de las variables recogidas en el cuestionario (ver ANEXO: Cuestionario al alumnado de 4ª de la ESO sobre segregación en los centros escolares de Vitoria-Gasteiz 2021).

En segundo lugar, hemos cruzado cada una de estas variables con cuatro variables principales: segregación, migración, pobreza y género. Para así poder realizar el análisis comparativo utilizando cuatro ejes fundamentales que definen nuestras categorías básicas de análisis.

Es decir, hemos tomado como referencia cuatro variables binarias para, relacionándolas con todas las demás, poder observar cuáles son las diferencias porcentuales relevantes según estas categorías y en qué indicadores se producen. Las cuatro variables principales son:

- Centros segregados y no segregados (factor segregación).
- Alumnado de origen migrante o no (factor migración).
- Alumnado pobre o no pobre (factor pobreza).
- Alumnado con autoidentificación como hombre, mujer u otra (factor género).

A continuación, explicamos cuáles han sido las variables de referencia para definir cada una de estas cuatro categorías transversales a partir de las cuales examinar las diferencias que se producen en relación con ellas.

Tabla 1.

Factor segregación: variable centros educativos por tipo (segregados o no segregados). Entrevistas por centros educativos	
No segregados	79,0% (429)
Koldo Mitxelena	18,0% (98)
Lakua	19,5% (106)
Mendebaldea	22,7% (123)
Ekialde	18,8% (102)
Segregados	21,0% (114)
Francisco de Vitoria	8,5% (46)
Federico Baraibar	9,2% (50)
Samaniego	3,3% (18)
Total	100% (543)

Esta variable define el **factor segregación**.
Variable Principal "centros segregados/ centros no segregados".

El modelo lingüístico de los institutos no segregados es D (inmersión en euskera) y B (bilingüe) en una sola línea. En el caso de los centros segregados, dos tienen modelo A (enseñanza en castellano y el euskera es solo una asignatura) y un tercero modelo B y D. En el análisis de los cruces de variables, los modelos lingüísticos no han aportado nada a destacar. Sin embargo, somos conscientes del pequeño porcentaje que suponen las encuestas en centros segregados con modelos lingüísticos en euskera. Por lo que, en futuras ampliaciones de nuestro estudio en Bizkaia, Gipuzkoa y Nafarroa, volveremos a repetir dichos cruces. Este factor, modelo lingüístico, con el paso del tiempo irá perdiendo peso ya que el modelo D se está extendiendo de manera mayoritaria en la escuela pública vasca (Consejo Escolar de Euskadi, 2020).

Si tenemos en cuenta que el total de alumnado para el curso 2020-2021 matriculado en 4º de la ESO en la red pública es de 831 estudiantes, hemos entrevistado al 65,34 % del total.

En la tabla recogemos la primera variable principal dicotomizada que denominamos "tipo de centro según segregación" (centros segregados/centros no segregados) y que vamos a cruzar con el resto para explicar qué diferencias porcentuales destacables obtenemos en relación al resto de indicadores.

Tabla 2.

Factor migración: variable lugar de nacimiento de sus progenitores (origen migrante o no migrante)			
	Madre	Padre	Padre o madre
Estado	70,7%	70,2%	68% (origen no migrante)
Fuera del Estado	29,3%	29,8%	32% (origen migrante)
Total (543)	100%	100%	100%

Esta variable define el **factor migración**.
Variable Principal "origen migrante o no migrante".

Esta va a ser una variable principal que define el FACTOR MIGRACIÓN y que va a ser de utilidad para profundizar en las diferencias porcentuales relevantes que se producen dentro del alumnado en relación con el resto de variables medidas mediante el cuestionario.

Tabla 3.

Factor pobreza: variable situación económica en su hogar (pobres o no pobres)	
Sin problemas económicos	60,8%
Tenemos lo justo	24,3%
A veces con dificultades	8,8%
No nos llega para vivir	0,7%
No contesta	5,4%
Total (543)	100%
Hogares No pobres (sin problemas económicos)	64,2%
Hogares Pobres (resto)	35,8%
Total (eliminando casos no contesta)	100%

Esta variable define el **factor pobreza**.
Variable Principal "Pobres/no pobres".

A partir de la variable "situación económica en su hogar", hemos construido, recodificándola, la variable que nos diferencia qué hogares se encuentran en situación de pobreza y cuáles no. Esta es la tercera variable principal de referencia para establecer las posibles diferencias porcentuales reseñables entre los hogares a los que pertenece el alumnado que se encuentra en situación de pobreza económica y aquellos que tienen una situación económica más o menos holgada. La denominaremos FACTOR POBREZA tal y como mostramos en la tabla.

Tabla 4.

Factor género: variable identificación sexual (mujeres u otras y hombres)	
Mujer	51,6%
Hombre	44,9%
Otra	1,7%
No contesta	1,8%
Total (543)	100%

La autoidentificación sexual entendida como identidad de género va a ser una segunda variable principal dicotomizada (hombre/mujer y otras) que tomamos como factor transversal a la hora de analizar desde la perspectiva de género las diferencias porcentuales relevantes que pudiera haber con respecto al resto de variables contenidas en esta investigación.

Una vez interpretados todos los datos descriptivos, en un segundo momento hemos cruzado todas las variables del cuestionario con las cuatro variables principales recodificadas y dicotomizadas que definen los cuatro factores: segregación, migración, pobreza y género. Hemos seleccionado

aquellos cruces de variables en los que se observan diferencias porcentuales comparativas destacables cuando, de un modo transversal, cruzamos cada variable con cada factor.

Por tanto, el hecho de que no se tenga en cuenta un determinado factor en relación con una determinada variable, quiere decir que no existen diferencias reseñables entre las puntuaciones obtenidas para cada categoría (segregado/no segregado, origen migrante/no migrante, pobres/no pobres, hombres-mujeres/otras). Hemos de apuntar que no darse diferencias porcentuales también puede ser revelador e interpretable y, en algunas variables, así lo indicamos cuando nuestras hipótesis podrían presuponer que dichos factores habrían de influir en un determinado sentido, refutándose dichas suposiciones.

Una vez estructurados e interpretados los datos, a partir de la técnica narrativa de la encuesta socio-estadística, hemos recurrido a la técnica de recopilación y análisis documental para comparar nuestros resultados con otras investigaciones y aportaciones teóricas que completan la fase interpretativa.

Posteriormente, hemos contrastado los resultados obtenidos mediante la *revisión y aportaciones de personas expertas y del profesorado*. Con el fin de recoger sus comentarios y aportaciones críticas al informe, les hemos enviado una versión final provisional para su examen.

En cuanto a las *personas expertas*, hemos seleccionado a dos mujeres con larga trayectoria de trabajo profesional y académico en el ámbito de la interculturalidad en el sistema educativo que forman parte del equipo colaborador. En cuanto al profesorado, hemos recurrido a una muestra tipológica de profesionales que trabajan y han trabajado en ambos contextos educativos, es decir, en centros segregados y no segregados dentro de la red pública de Vitoria-Gasteiz. En total tres docentes; dos mujeres y un hombre.

Todo ello con el fin de completar y objetivar una investigación evaluativa que nos sirva para conocer las dimensiones del fenómeno y contrastar nuestra hipótesis de partida, es decir, ver de qué modo nuestra hipótesis se verifica y/ se refuta, para así proponer acciones, programas y cambios en la actual política educativa.

3. Resumen de la información recibida

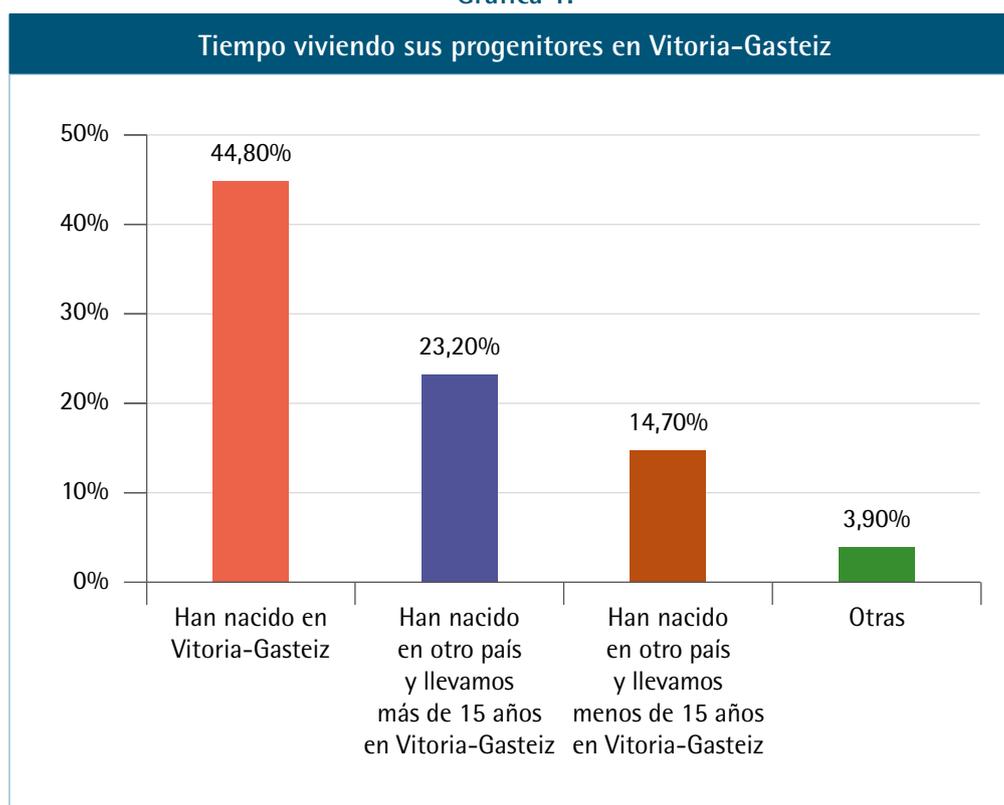
En el informe completo se pueden acceder a un total de 38 tablas principales, más 41 tablas secundarias, obtenidas a través de los cruces de las diferentes variables. Con cada una de ellas se ha realizado un ejercicio de descripción, análisis y valoración de los datos obtenidos.

Para este resumen se han seleccionado un número determinado de tablas que pueden aparecer de forma resumida o agrupadas con otras. Se representan mediante gráficas para poder facilitar su interpretación. Además, en cada gráfica, aparece la referencia de dónde se ha obtenido la información. Si hay datos de especial interés, recomendamos acceder al Informe Completo, ya que esto es solo un resumen.

* Para poder leer el Informe Completo.

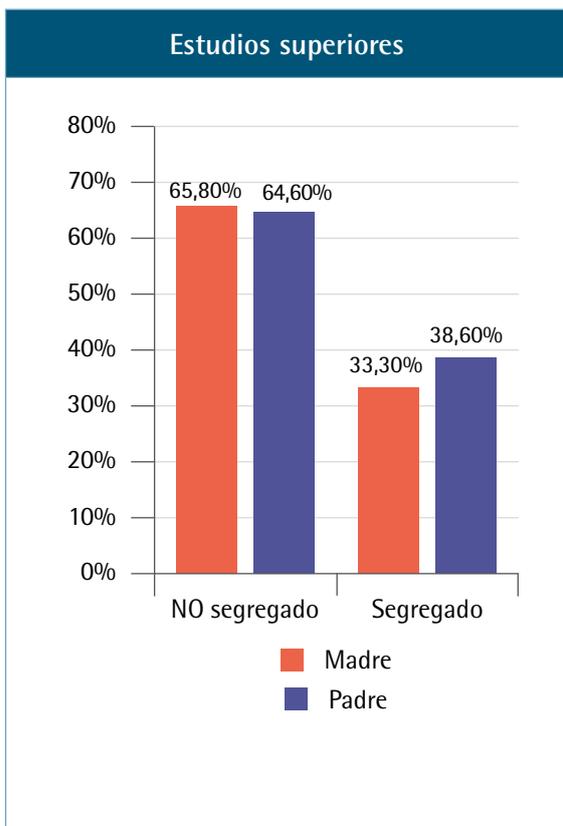
Datos personales, familiares y sociales básicos

Gráfica 1.



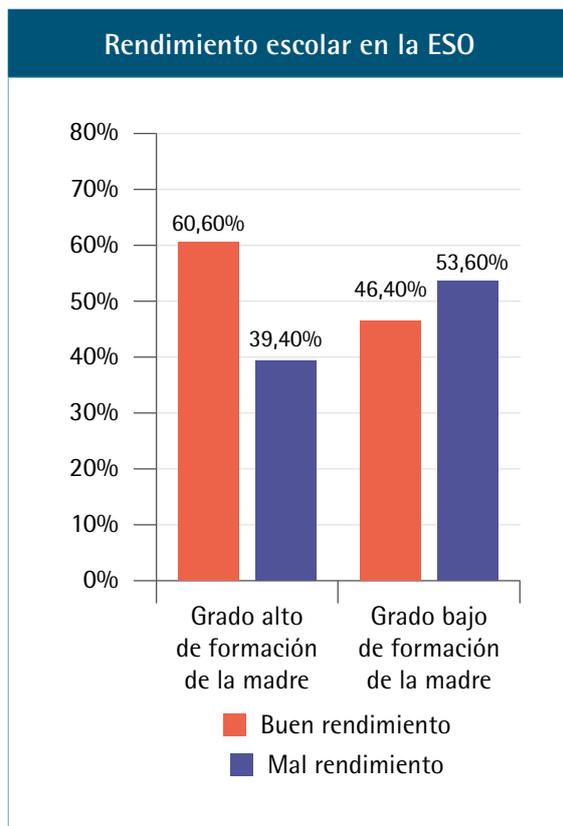
Información obtenida de la tabla 6.1. del Informe Completo.

Gráfica 2.



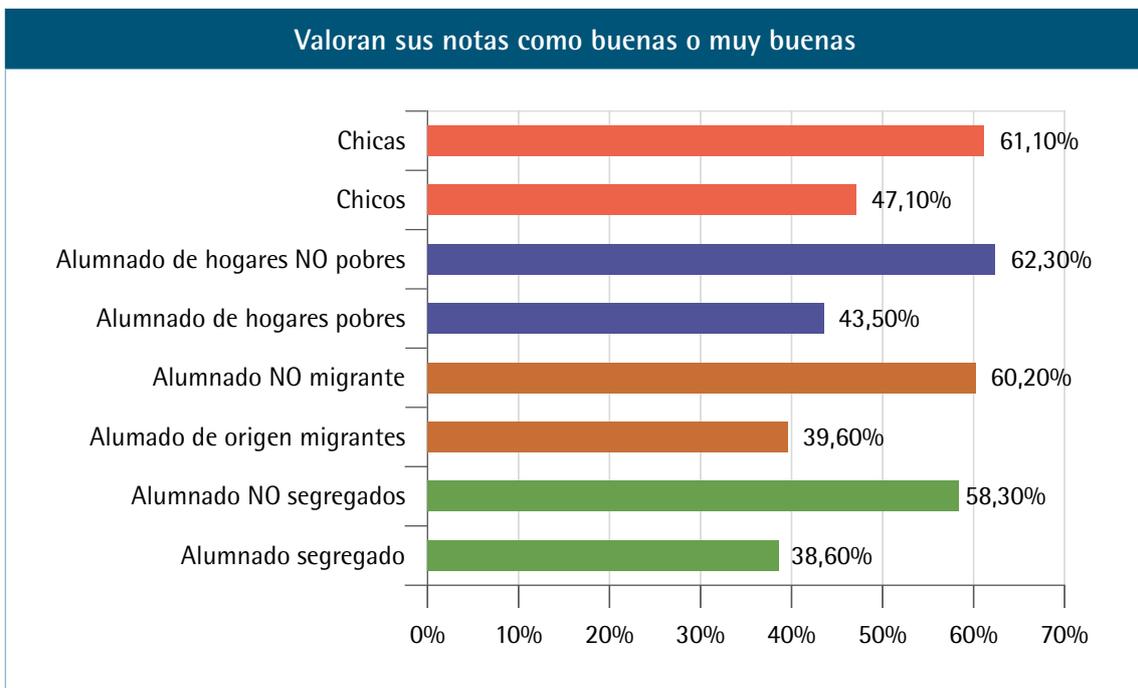
Información obtenida de la tabla 9.1. del Informe Completo.

Gráfica 3.



Información obtenida de la tabla 10.4. del Informe Completo.

Gráfica 4.



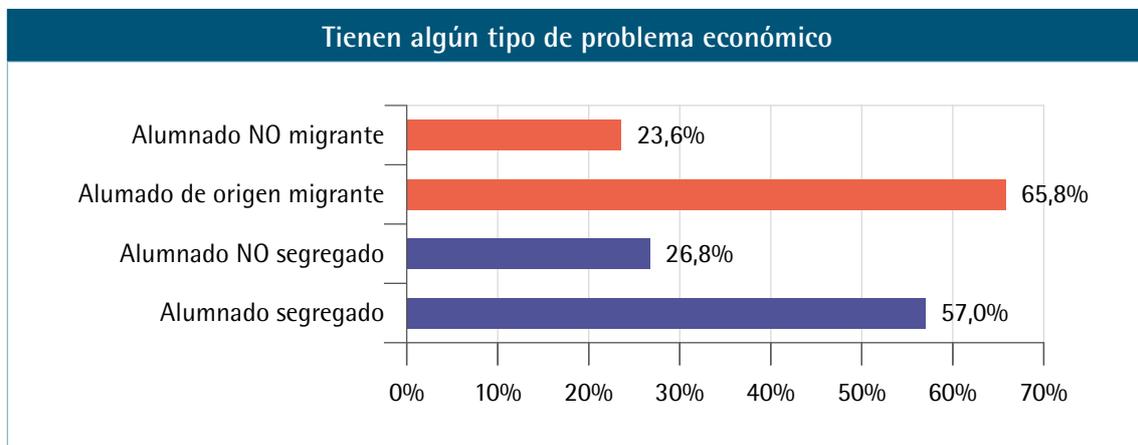
Información obtenida del Informe completo. Tablas 10.1., 10.2. y 10.3. agrupadas.

Gráfica 5.



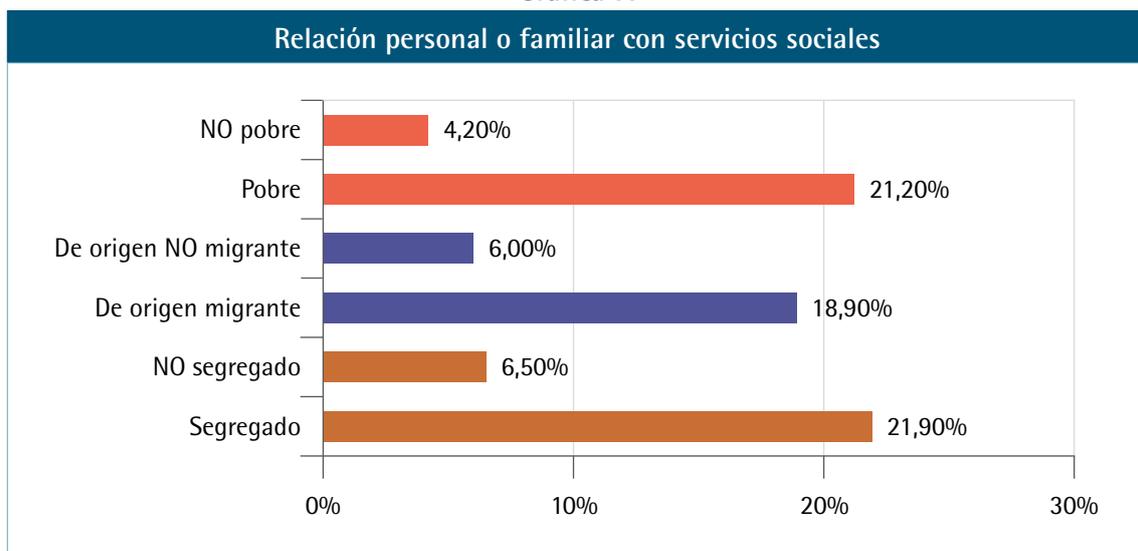
Información obtenida de la tabla 11 del Informe Completo.

Gráfica 6.



Información obtenida del Informe Completo tabla 11.1 y 11.2 agrupadas.

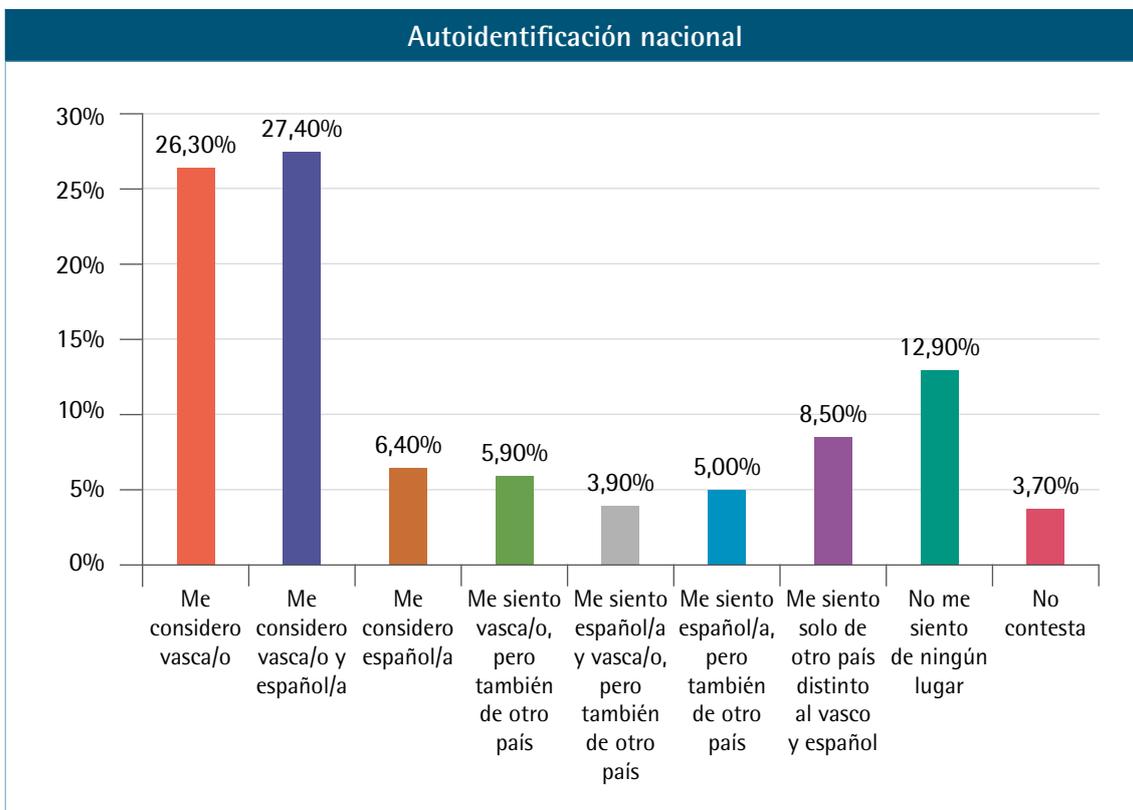
Gráfica 7.



Información obtenida del Informe completo Tablas agrupadas 13, 13.1, 13.2, 13.3.

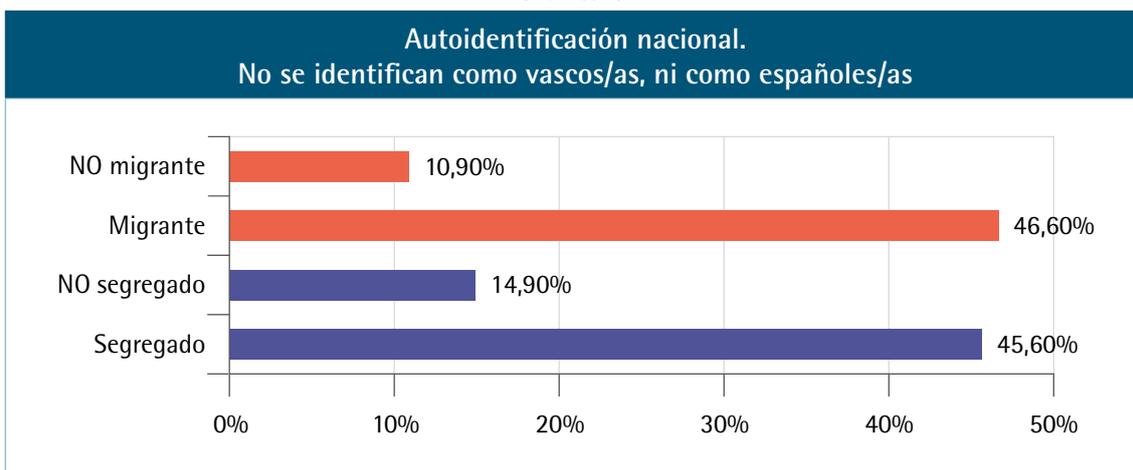
Construcción de la categoría migrante

Gráfica 8.



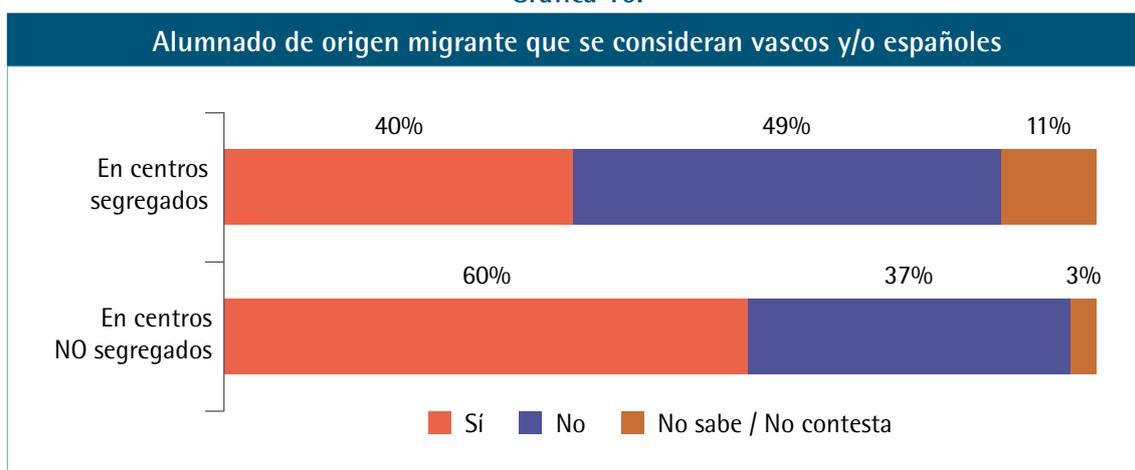
Información obtenida de la tabla 14 del Informe Completo.

Gráfica 9.



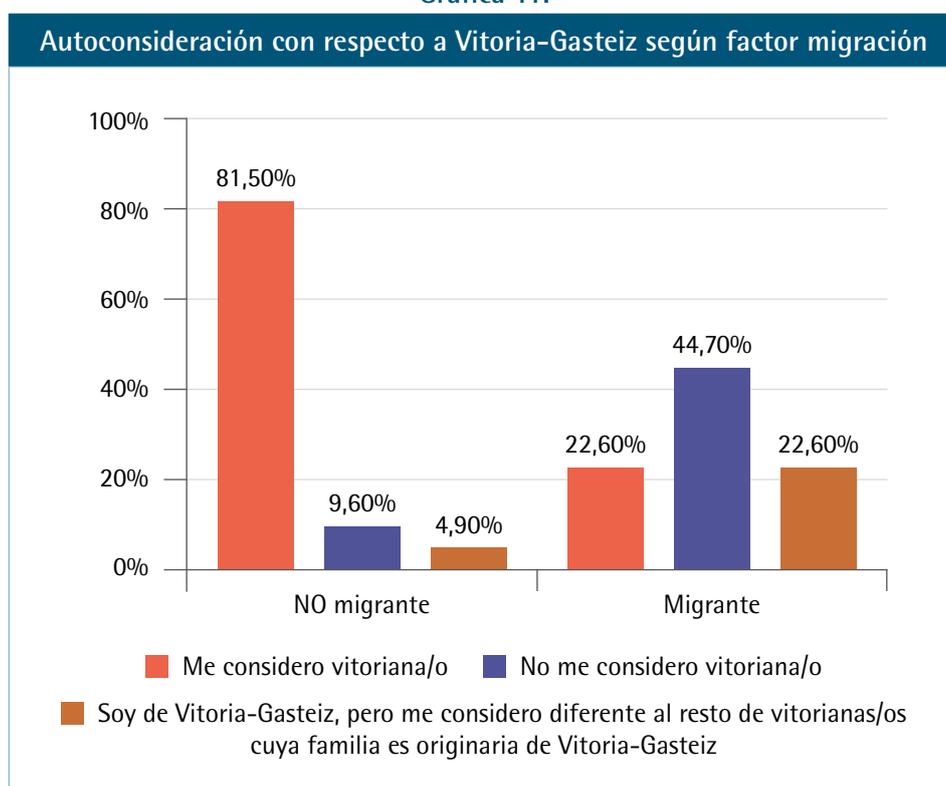
Información obtenida del Informe Completo tablas agrupadas 14.1, 14.2, 14.3.

Gráfica 10.



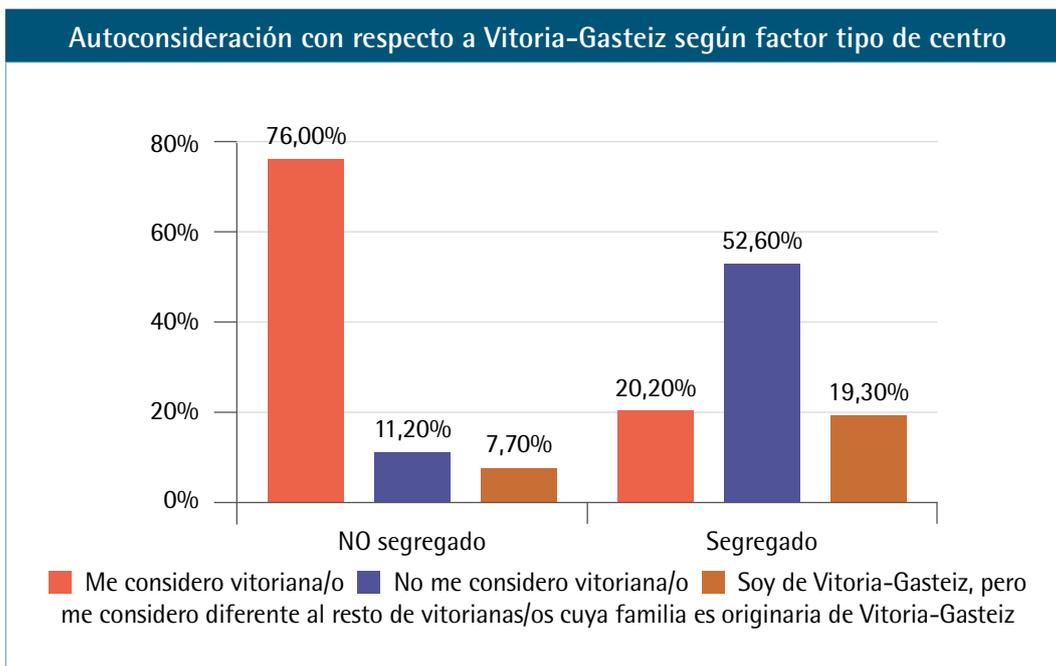
Información obtenida del Informe Completo tabla 14.3.

Gráfica 11.



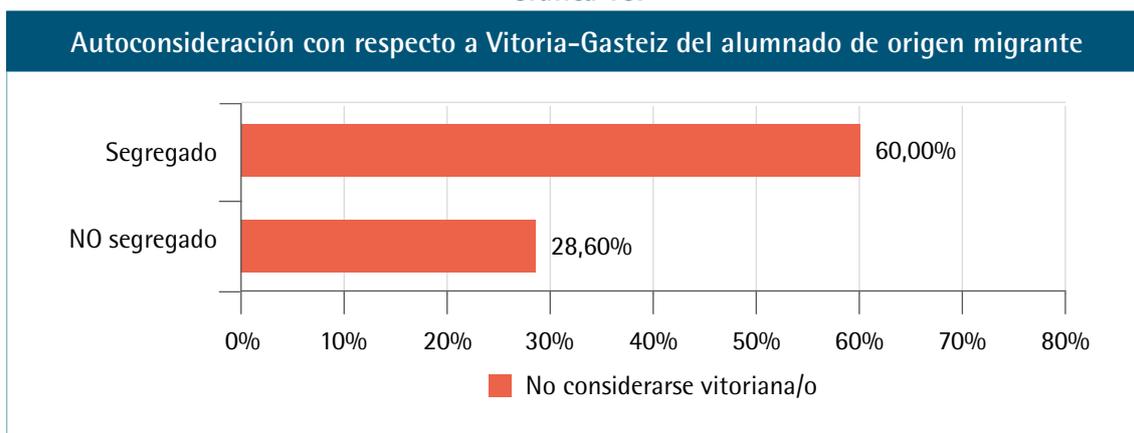
Información obtenida del Informe Completo tabla 15.2.

Gráfica 12.



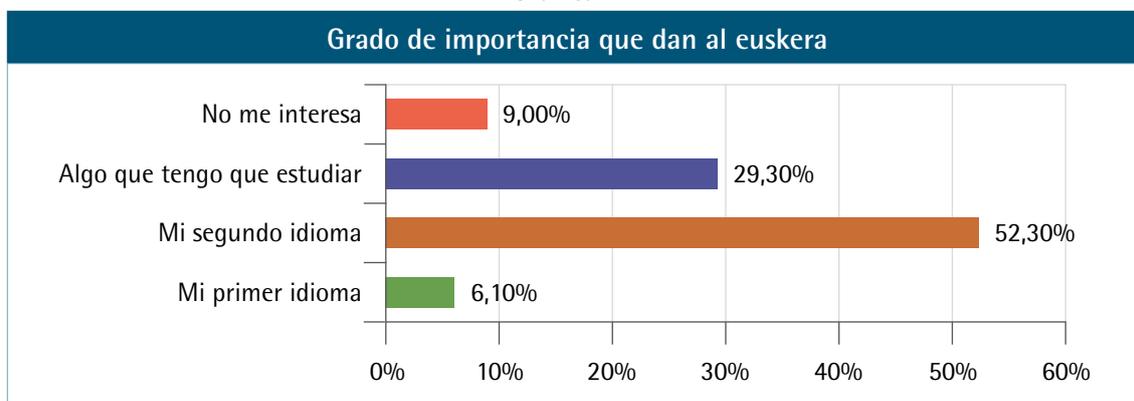
Información obtenida del Informe Completo tabla 15.1.

Gráfica 13.



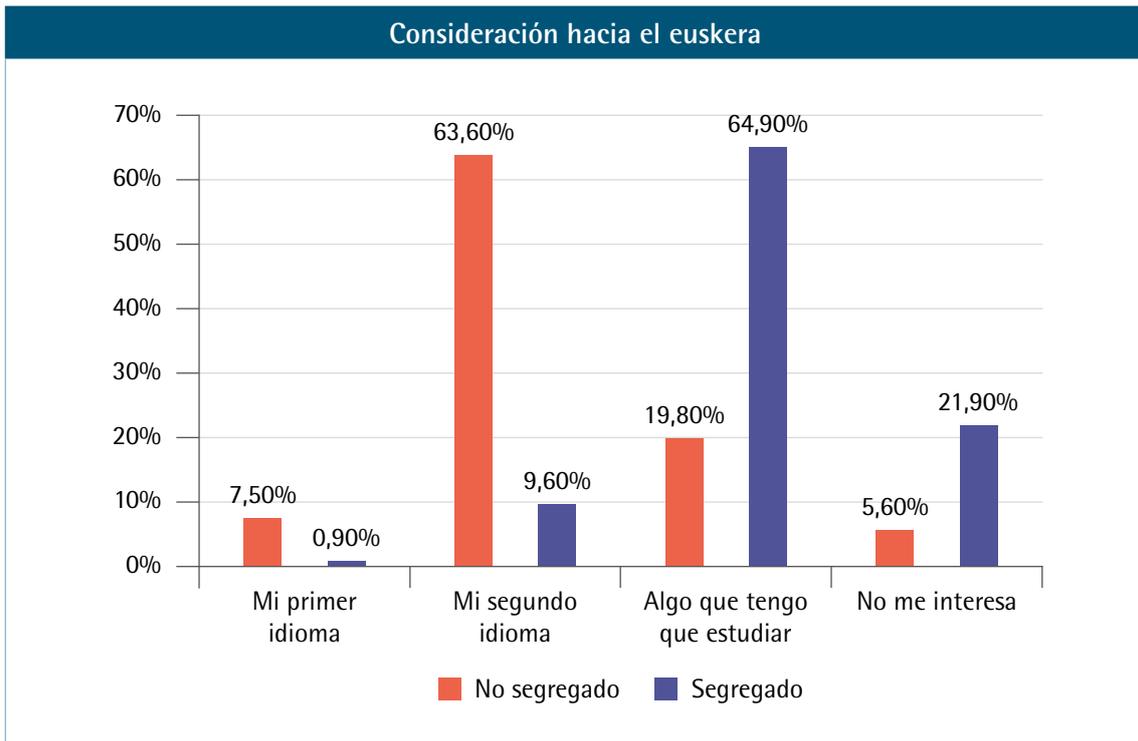
Información obtenida del Informe Completo tabla 15.3.

Gráfica 14.



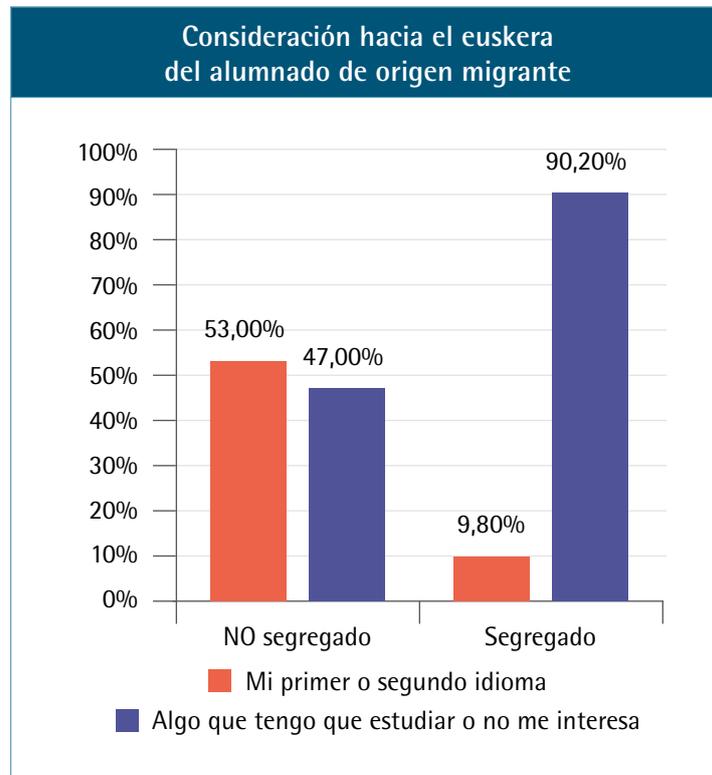
Información obtenida del Informe Completo tabla 17.

Gráfica 15.



Información obtenida del Informe Completo tabla 17.1.

Gráfica 16.



Información obtenida del Informe Completo tabla 17.2.

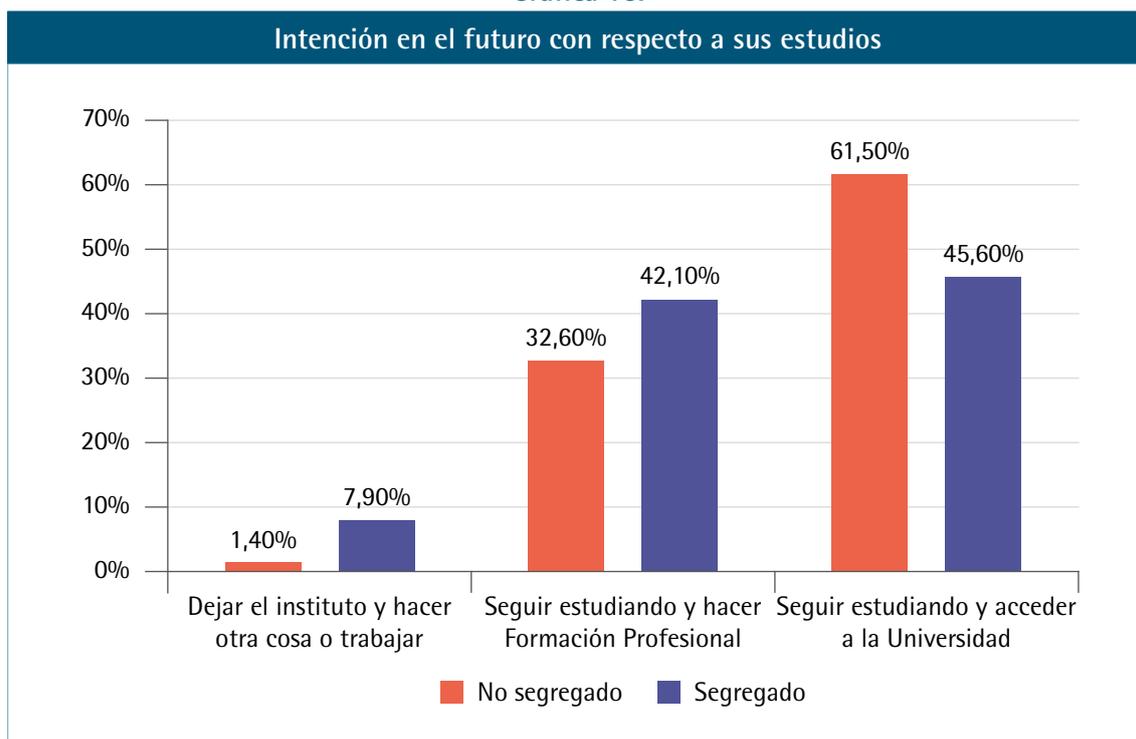
Satisfacción escolar y expectativas de futuro

Gráfica 17.



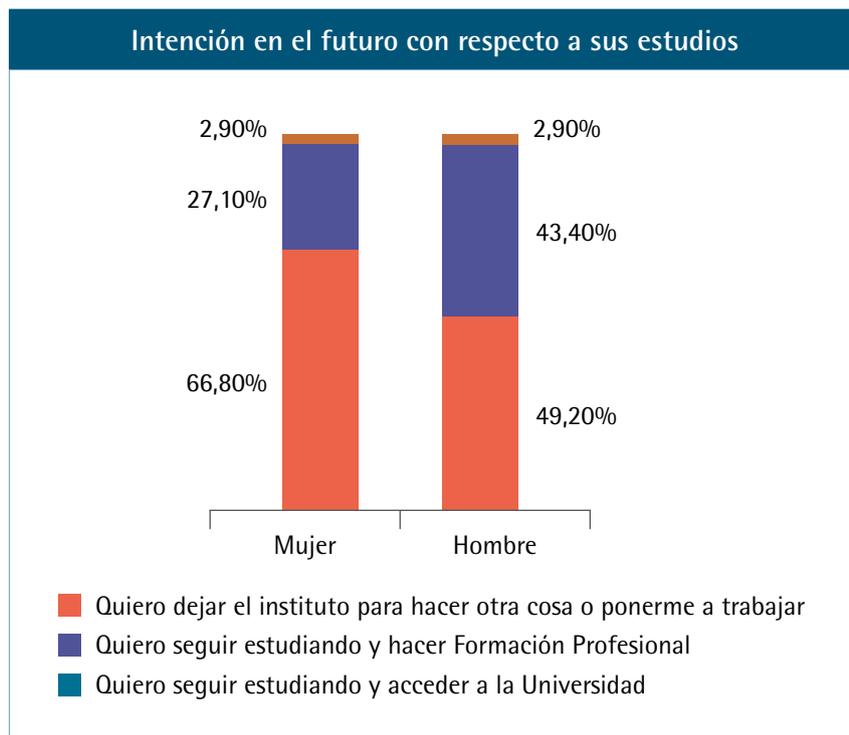
Información obtenida del Informe Completo

Gráfica 18.



Información obtenida del Informe Completo tabla 19.1.

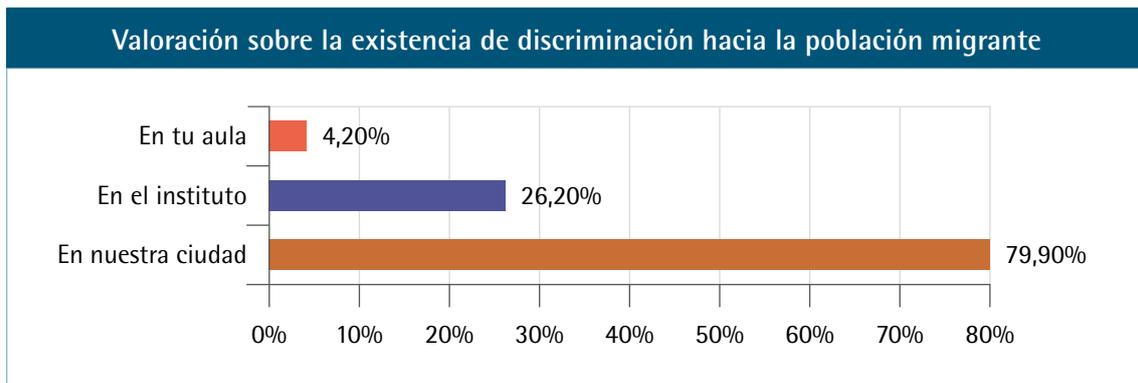
Gráfica 19.



Información obtenida del Informe Completo tabla 19.2.

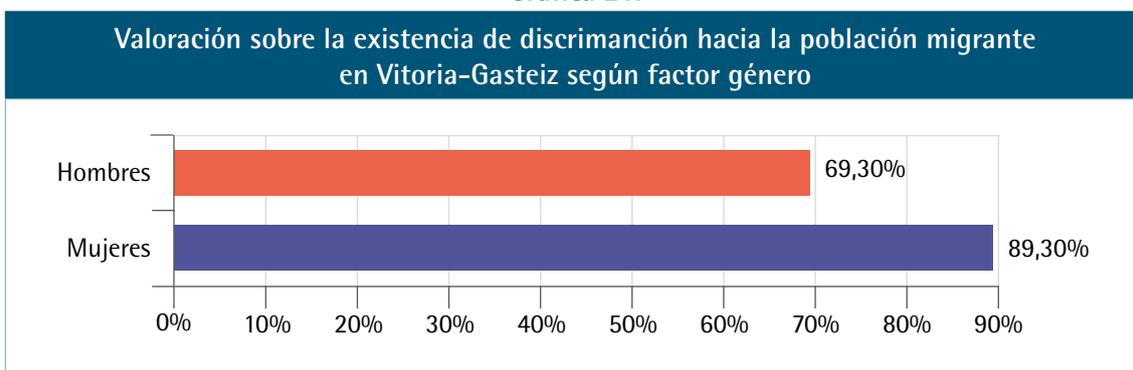
Vivencias y percepciones de la segregación escolar

Gráfica 20.



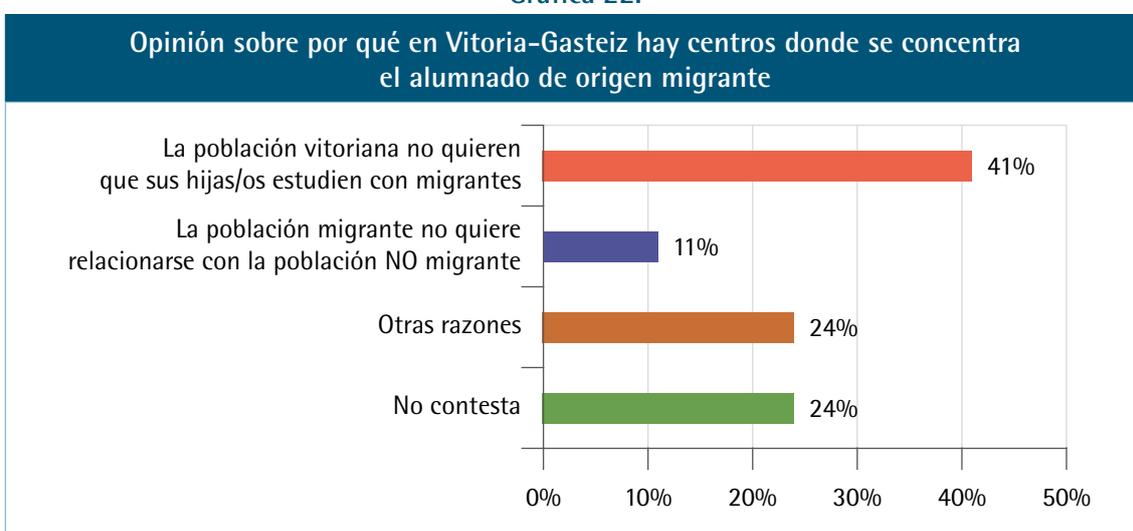
Información obtenida del Informe Completo tabla 23.

Gráfica 21.



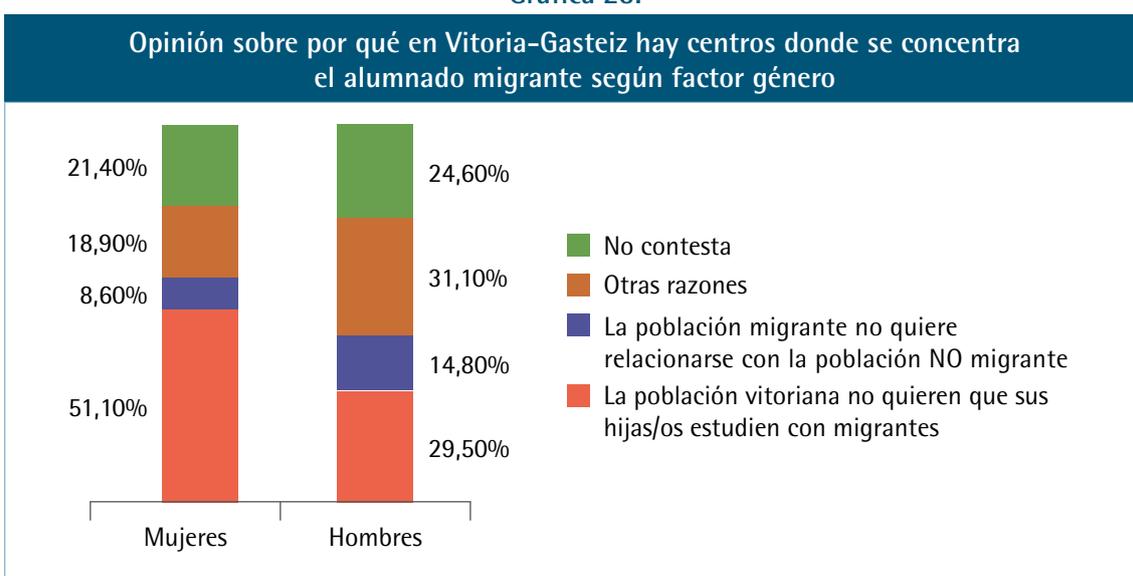
Información obtenida del Informe Completo tabla 23.1.

Gráfica 22.



Información obtenida del Informe Completo tabla 11.1 y 11.2 agrupadas.

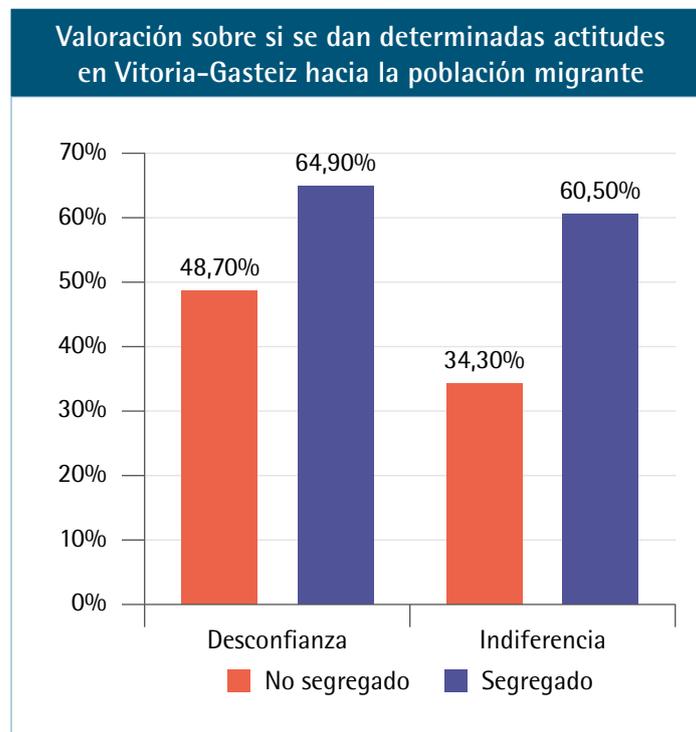
Gráfica 23.



Información obtenida del Informe Completo tabla 30.1.

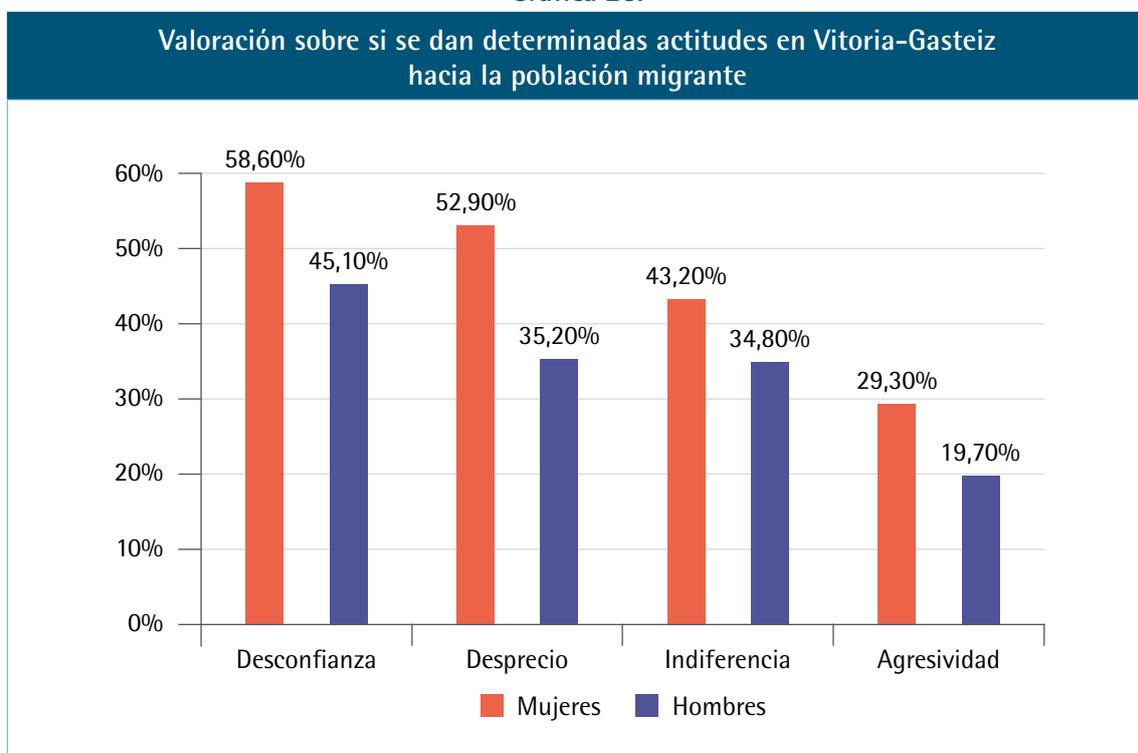
Datos sobre estigmatización social y autoestigma

Gráfica 24.



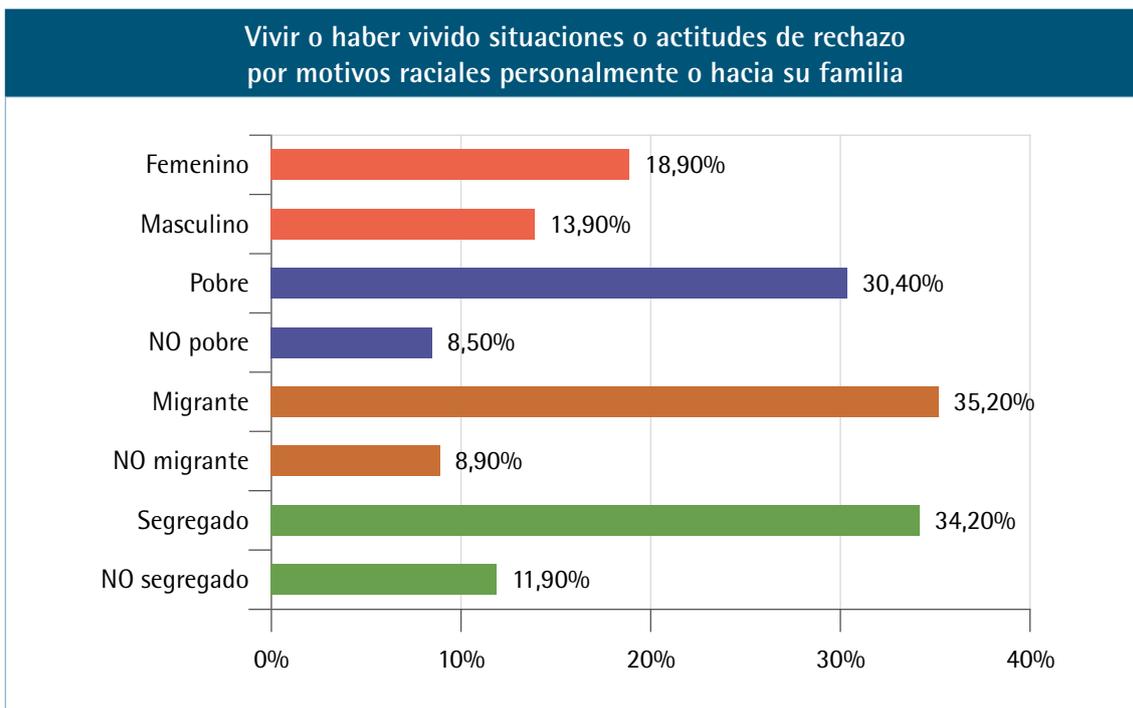
Información obtenida del Informe Completo tabla 31.1.

Gráfica 25.



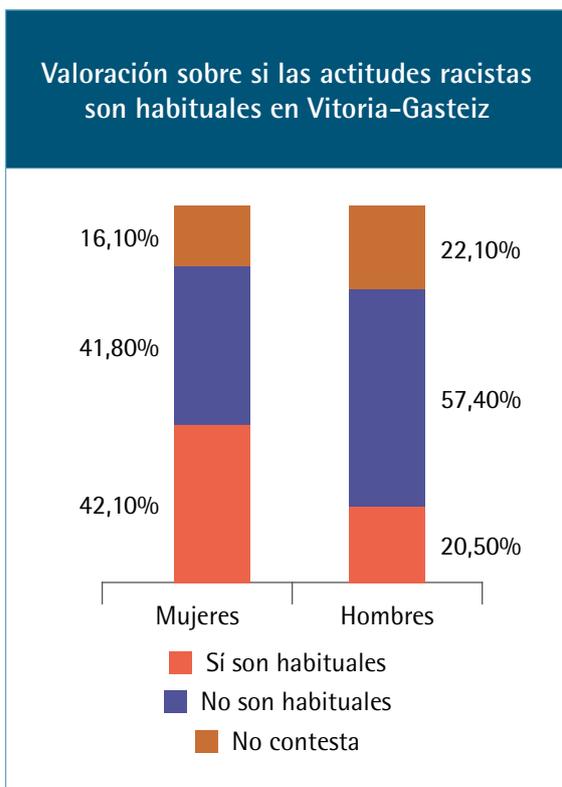
Información obtenida del Informe Completo tabla 31.2.

Gráfica 26.



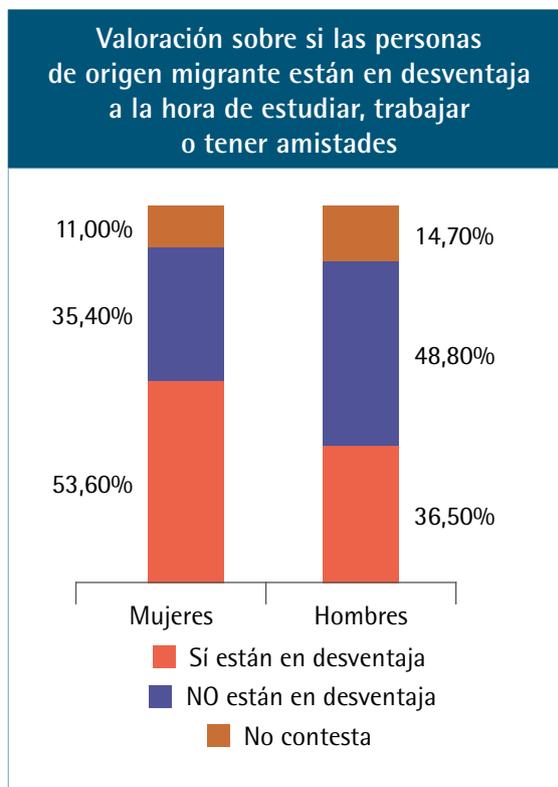
Información obtenida del Informe Completo tablas 33, 33.1, 33.2, 33.3, 33.4 agrupadas.

Gráfica 27.



Información obtenida del Informe Completo agrupadas tabla 34.1.

Gráfica 28.



Información obtenida del Informe Completo tabla 38.1.

4. Conclusiones

Para interpretar los datos obtenidos es pertinente recordar la hipótesis de partida: *la segregación escolar conculca el derecho de las niñas y los niños a no ser discriminados por parte del sistema escolar*. A continuación vamos a examinar los resultados obtenidos para comprobar si se produce dicha discriminación y sus posibles consecuencias.

La primera discriminación se observa en la diferente tipología de alumnado entre los dos tipos de centros: segregado y no segregado.

- La **concentración del alumnado de origen migrante** se da en los centros segregados donde tan solo un 16,2% del alumnado no es de origen migrante.
- Los centros segregados es donde se concentra la mayor cantidad de **alumnado en situación de pobreza** económica familiar. La precariedad económica guarda estrecha relación con la condición de origen migrante.
- Quienes más recurren a los **servicios sociales** son la familias de los centros segregados.

Merece la pena destacar la incidencia que tiene la segregación escolar en la percepción de **rendimiento escolar** del alumnado. Mientras el 58,3% del alumnado que estudió en centros no segregados valora sus notas como buenas o muy buenas, en el caso de los segregados se reduce al 38%. Además, casi uno de cada cinco (18,9%) alumnos de ascendencia migrante afirma haber repetido curso al menos una vez.

Sobre la relación entre el **nivel de estudios de sus progenitores y el rendimiento escolar** en la ESO, cabe destacar que en los casos en los que estos tienen un nivel educativo alto (FP o estudios universitarios) , sobre todo en el caso de la madre, el rendimiento escolar es porcentualmente superior con respecto a los casos en que esta cuenta con un nivel educativo bajo. El análisis de esta variable nos muestra que es en los insititutos segregados dónde las madres tienen un nivel de estudios más bajo.

Cuando observamos el **desarrollo de su identidad**, relacionado con su sentido de pertenencia nacional (vasca y/o española), territorial y cultural, vemos otra vez de forma palmaria las consecuencias de la segregación escolar.

- Un 60% de los alumnos de origen migrante, en los centros no segregados, se identifican como **vasco o españoles**. 16 puntos porcentuales más que en los centros segregados
- Un 60% de la juventud de origen migrante segregada **no se siente vitoriana**, más del doble que en los centros no segregados.
- Apenas el 10% del alumnado segregado de origen migrante vivencia el **euskera** como algo propio. Sin embargo, más de la mitad de la juventud de origen migrante en centros no segregados considera el euskera como algo propio.

El **grado de satisfacción con el instituto** es alto, en todo tipo de centros. Pueden ser muchos los factores que influyen en esta percepción: no haber conocido otra realidad diferente a la de tu instituto, el buen hacer del profesorado en los centros segregados, etc.

Respecto a sus **expectativas de futuro** son notorias las diferencias entre los dos tipos de centros. Mientras que en los centros no segregados la mayoría quiere seguir estudiando para acceder a la universidad (61,5%) entre quienes estudian en centros segregados el porcentaje se reduce al 45,6%, funcionando en sentido inverso la opción de seguir estudiando para acceder a formación profesional (opción elegida por el 32,6% de alumnado en centros no segregados y 42,1% en los segregados).

Podemos también subrayar que, aunque la voluntad de **abandonar los estudios** en general es baja, se da con mayor frecuencia entre el alumnado de los centros segregados (7,9% con respecto al 1,4% en los no segregados).

Existen diferencias reseñables en cuanto a su intención futura respecto a los estudios entre chicos y chicas. El volumen de alumnas que manifiestan querer acceder a la universidad es un 17,6% superior al de alumnos, la proporción de alumnos que quieren finalizar 4º de la ESO y hacer Formación Profesional se invierte, pasando a ser un 16,3% superior entre los chicos con respecto a las chicas.

Hemos de indicar que el **factor género**, al igual que en resto de factores (segregación, migración y pobreza), tiene sus especificidades tal y como venimos analizando a lo largo de nuestra investigación. Las vivencias y percepciones de la segregación escolar, así como con las cuestiones relacionadas con la estigmatización social, son percibidas de manera diferente por las chicas y los chicos.

- Entre ellas existe una conciencia mayor sobre la discriminación que sufren las mujeres a la hora de acceder al mercado laboral.
- Respondiendo a porqué hay centros segregados. Ellas, en una proporción mucho mayor que ellos, perciben que la discriminación procede de quienes no se consideran migrantes hacia quienes son de origen migrante.
- Son las alumnas las que en mayor proporción han vivido situaciones y actitudes de rechazo por motivos raciales.
- Las actitudes racistas en Vitoria-Gasteiz son más frecuentemente percibidas por las alumnas que por los alumnos, con una diferencia porcentual superior al 20%, porcentaje que si incrementaría entre las alumnas de origen migrante.
- La valoración sobre si las personas de origen migrante están en desventaja a la hora de estudiar, trabajar o tener amistades varía también en función del factor género. Mientras que la mayoría de las alumnas afirman que sí, en el caso de los alumnos se reduce a uno de cada tres.

Con los datos obtenidos se evidencia que las diferencias de origen condicionan la vida personal, escolar y social del alumnado. Por lo tanto, podemos afirmar sin bagajes que la hipótesis de salida se ve confirmada: **la segregación escolar viola derechos y oportunidades.**

En nuestra opinión, este fenómeno debe abordarse desde un enfoque que garantice el derecho a una educación de calidad para todas las personas. Y, son los servicios públicos, los que garantizan la protección de los derechos fundamentales. La ecuación es muy sencilla: **en países con una Escuela Pública fuerte, apenas existe la segregación escolar.** Sin embargo, en países con amplia implantación del modelo privado-concertado, los índices de segregación se disparan.

A series of horizontal dotted lines for writing.

Blank lined paper with horizontal ruling lines.

