

Gaur hamar urte hasi zen Burgosko auzia

Abenduaren 3an, euskaldun guztien izenean, hamasei akusatu juzkatuak izan ziren

Pariseko maiatza bero-bero zegoen, txinpartaka, jende gaztearen aho-bihotzetan. Zenbait berantetsirik zen: 1968ko ekainean hilik erori zen José Pardines Ercay, goardia zibila; arratsalde berean, Goardia Zibilak hilik zerraldo utzi zuen Jabi Etxebarrieta. Francoren Errejimenak ez zuen amorerik eman nahi eta, hala, heriotza pena eman nahi izan zion Etxebarrietaren lagunari; alabaina, herriaren mobilizapenak horretara bultzaturik, bizia indultatu zitzaion Iñaki Sarasketari. Burgosko auziaren etsaioa izan zitekeena, bere horretan geratu zen, kunplitu gabe. Hala ere frankismoak bere planak eginik zituen: gogor saiatu zen azken finera onik ateratzen.

Abuztuaren 2an, Irunen, Melitón Manzanás, Donostiako Brigada Politiko-Sozialeko Komisari-Buruzagia hilik gertatu zen, etxeko atalondoan. ETAren ekintza hau, Burgosen gogorki juzkatua izango zen. Hortzak erakutsi nahi zitzaizkien euskal burrukarietara. Detentzioen alde burrunbatsu azaldu zen prentsa, dena titulu haundi, luze eta mesfidakor. Harako hartan zerbait gertatu dela eta, irratia mutu, gertatuaz berri ematen berehala. 1968ko aben-

duan, era guztiz ikusgarrian eta itsusian detentitu izan zen Joxe Mari Dorronsoro.

Handik hiru hilabetetara, 1969ko martxoan, Larena eta Gorostidiren txanda. Preso erori dira. Espainol prentsa txor-txor-txor ari da detentzio horiei buruz, berebat, Iruñeko gartzelatik Arantza Arruti libratzera joan eta Lopez Irasuegi (Arantzaren senarra) eta Izko de la Iglesia preso hartu zituztenean. Apirilean, bide beretik: Bilboko Artekallen, polizi mordo ikaragarriak, hiruzpalau detentitu zituen. Batek alde egin zuen; ihesian, Fermin Monasterio taxista hilik gertatu zen. Handik laster, Santanderko Mogrovejon, beste batzuek zaku berdinean sartu zituzten.

Frankismoak Burgosen muntatu zuen komedia hasiera zihuan. Euskal burrukariak izango ziren komediako protagonista. Azaroaren erdialdera juzkatzeko asmoa zen; gero, azkenaldara. Noizbait behar eta, abenduaren hiruan eman zitzaion hasiera Burgosko Prozesuari. Pertsonaiak presente ziren. Irringarriak ere bai. Fartsa luze-labur, goibehe zabalero guztian.



Eduardo Uriarte, dos penas de muerte



Fco. Javier Larena, una pena de muerte



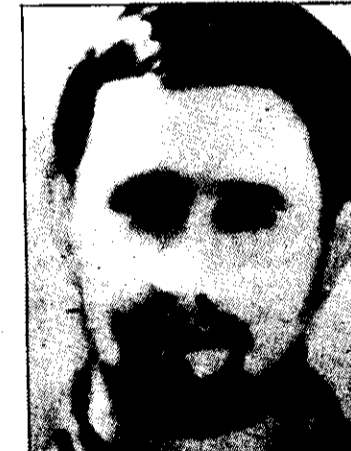
Mario Onaindia, una pena de muerte



Jokin Gorostidi, dos penas de muerte



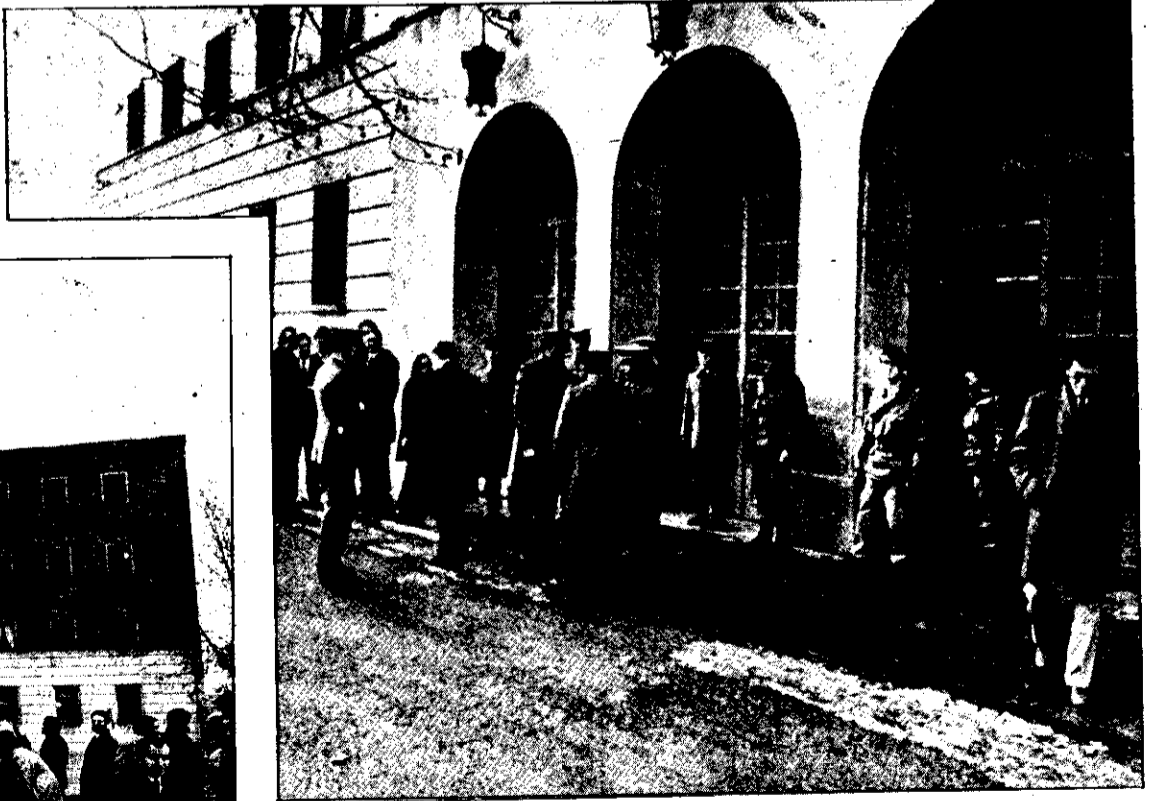
Fco. Javier Izco, dos penas de muerte



José M. Dorronsoro, una pena de muerte

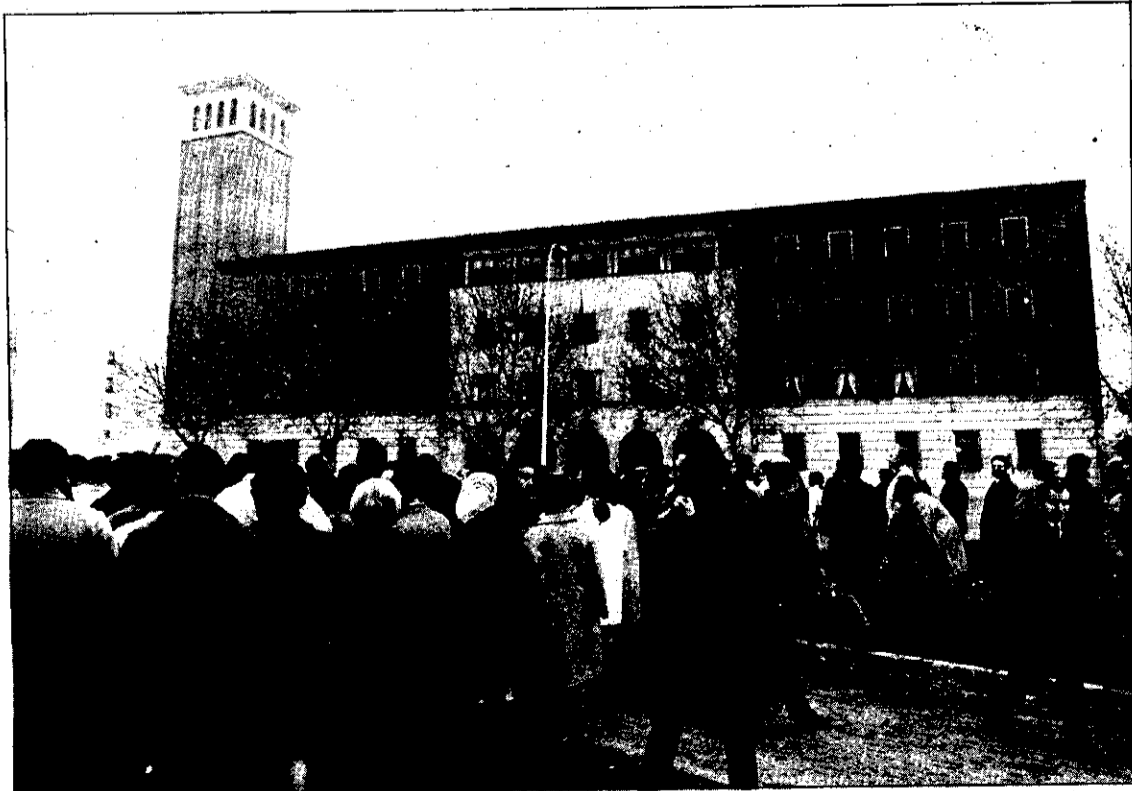
FECHA DETENCION	LUGAR	NOMBRE	FECHA NACIMIENTO	ABOGADO
7-11-68	Pamplona	Arantza Arruti	6-2-46	Juan María Bagüés Olaizola
7-12-68	Mondragón	José María Dorronsoro	4-11-41	Pedro Ruiz Balerdi
5-1-69	Pamplona (cárcel)	Javier Izco de la Iglesia	7-6-41	Joxean Etxebarrieta
5-1-69	Pamplona (cárcel)	Gregorio López Irasuegui	22-4-46	José L. Castro Izaguirre
6-3-69	Eibar	Javier Larena	30-10-45	Ibón Navascués Ugarte
8-3-69	Deva	Itziar Aizpurua	2-4-43	Francisco Letamendía Belzunce
8-3-69	Deva	Jokin Gorostidi	4-11-40	Juan María Bandrés
15-3-69		José Antonio Carrera	21-10-43	Artemio Zarco Apaolaza
9-4-69	Bilbao (Artecalle)	Yosu Abrisqueta Corta	25-9-49	José Solé Barberá
9-4-69	Bilbao (Artecalle)	Víctor Arana Bilbao	3-5-43	Gregorio Peces-Barba
9-4-69	Bilbao (Artecalle)	Mario Onaindia Nachiondo	13-1-48	Miguel Castells Arteche
11-4-69	Mogrovejo (Sant.)	Yone Dorronsoro Ceberio	8-2-39	Gurutze Galparsoro
11-4-69	Mogrovejo (Sant.)	Juan Echave Garitacelaya	20-6-33	Ramón M. Camiña Uribe
11-4-69	Mogrovejo (Sant.)	Enrique Guesalaga	4-9-43	Juan Miguel Moreno Lombardero
11-4-69	Mogrovejo (Sant.)	Teo Uriarte Romero	15-3-45	Eliás Ruiz Ceberio
4-6-69	Bilbao (Obispado)	Julen Kalzada Ugalde	18-7-35	Pedro Ibarra Güel

● Las movilizaciones y el secuestro del cónsul alemán en San Sebastián jugaron un papel decisivo sobre la sentencia



● «¿Aceptaremos entonces decir, como ETA, que Euskadi es una colonia de España? La pregunta es muy importante porque es precisamente en las colonias donde se confunde la lucha de clases con la lucha por la independencia nacional»

Jean Paul SARTRE



En Burgos, encadenados y, por así decirlo, bombardeados, los acusados, al precio de una tenaz batalla librada minuto a minuto, han conseguido llevar a cabo un auténtico proceso al centralismo.

En Burgos las últimas declaraciones de los acusados han sido hechas en euskara; rechazando el Tribunal español que pretendía juzgarlos y no les comprendía, incluso, ellos convocaban a un pueblo, a todo un pueblo en la sala. En aquel instante ese pueblo se hacía presente allí aunque invisible.

El proceso verbal señala a este propósito que los acusados han proferido palabras ininteligibles en una lengua que "parecía ser el vasco". Maravilloso eufemismo: los jueces no entendían ni palabra pero sabían perfectamente de qué se trataba; y para evitar que pareciera que se habían dado cuenta de que la nación de Vasconia había invadido el Pretorio, reducían el euskara a no ser más que una lengua "probable"; tan perfectamente obscura que no se sabe jamás si el interlocutor la habla verdaderamente o si sólo pronuncia vocablos desprovistos de sentido.

Tal es pues el núcleo de la cultura de Euskadi y el más grande cuidado de sus opresores: si consiguen destruir esta lengua, el vasco sería el hombre abstracto que ellos desean y hablaría el español que no es ni ha sido jamás su lengua. Naturalmente, lo contrario también es verdad: hablar su lengua para un colonizado es ya un acto revolucionario.

Lo expresaba un vasco que decía ante mí: "Nosotros tenemos la terrible suerte del franquismo". Terrible ciertamente, pero suerte también, porque si el régimen español fuese una democracia burguesa la situación sería mucho más ambigua. El poder contemporáneo y las falsas promesas y los engaños aplazarían las reformas hasta lejanas calendas. Esto sería suficiente sin duda para crear entre los vascos una importante facción reformista que sería la aliada del Gobierno opresor y no obtendría de él más que un estatus federalista y otorgado por él. La ceguera, la ciega brutalidad del franquismo desde 1937 ha denunciado la locura de la ilusión reformista. A cualquier reivindicación expresada, una sola respuesta hoy todavía: la más sangrante de las represiones. No hay que extrañarse, ya que el régimen se ha hecho para

Según Jeán-Paul Sartre

En Burgos, Euskadi procesó al centralismo

El filósofo francés y universal Jean-Paul Sartre, recientemente fallecido, prologó — hace una década — con magistral capacidad para analizar el futuro de Euskadi, el libro de la periodista Gizele Halimi sobre el Proceso de Burgos. Este prólogo forma parte de la historia de Euskadi, de este pedazo de la historia que hoy cumple diez años. Su concepción de pueblo colonizado, polémica y discutida, ha sido objeto de debate continuo y su análisis, que en algunos pasajes pudiera parecer premonitorio, del futuro de la lucha del pueblo vasco por su liberación, puede hoy verse plenamente confirmado con el simple paso del tiempo. Ofrecemos, a continuación, una consecución de párrafos extractados de este extenso prólogo.



esto. Pero hay que añadir que este régimen es la verdad de la España colonizadora.

Ya que la tentación reformista está fuera de la cuestión, el pueblo vasco no puede más que radicalizarse: sabe ya que la independencia no se obtendrá más que por la lucha armada. El proceso de Burgos sobre este punto es claro; enfrentándose con los españoles, los acusados sabían lo que arriesgaban: la prisión, la tortura, la ejecución capital. Ellos lo sabían y se debatían no con la esperanza de echar fuera de repente a los opresores, sino para contribuir a la formación de un ejército clandestino.

En el mes de junio aparece un guardia civil muerto en la carretera. Horas más tarde, otros guardias civiles tiran sin motivo contra un sospechoso y lo matan. Era Javier Etxebarrieta, uno de los dirigentes de ETA.

Tres meses más tarde, el policía Manzanas, figura siniestra y bien conocida de todos los vascos, que torturaba en Euskadi desde hacía 30 años, será ejecutado en la puerta de su casa. Sobre todo, esta acción enfrenta descaradamente al pueblo vasco en su conjunto con el Gobierno de la opresión.

El poder cae en contradicción, de la cual no

puede salir. Según su óptica — que no puede cambiar — hay que intimidar y reprimir con las sanciones y un proceso ejemplar. La publicación del proceso sin embargo mostraba a todo el mundo, que se trataba de una parodia de justicia. Los acusados han sido elegidos entre los prisioneros, un poco al buen tuntún, para decapitar a ETA con aquellos que suponía ser sus dirigentes.

En estas condiciones, la instrucción no puede ser más que una farsa, una bufonada. No había ninguna prueba contra Izko, que sin embargo será condenado a muerte. Es un Tribunal Militar. Muchos de los acusados habían sido ya condenados por los mismos hechos o hechos semejantes por un Tribunal Civil. Los jueces son oficiales que no saben nada de leyes, salvo uno que debe tener conocimientos jurídicos para aconsejar a estos soldados. Los abogados, amenazados continuamente con la prisión por el presidente, apenas pueden hacerse oír. Los acusados, encadenados unos a otros pero con una terrible calma, casi con desprecio, libran una batalla continua no para defenderse de las acusaciones de sus opresores, sino para revelar ante los periodistas las torturas que habían pa-

decido. El presidente, cuando no podía hacerles callar, responde inevitablemente con un "no interesa". Quedó claro ante los representantes de la prensa que estos militares no se habían reunido para juzgar sino para matar.

Los acusados, para acabar, pusieron al desnudo la violencia represiva de España, prohibiendo a sus abogados defenderles. Habían ganado: su formidable coraje y la obtusa bestialidad de sus jueces habían hecho al fin, de su proceso para todos los vascos, un asunto nacional. Cuando en las grandes empresas de Bilbao los trabajadores se metieron en huelga, ETA comprendió que había conseguido alcanzar a ampliar las capas de la clase obrera.

Además, en el mundo entero la indignación fue tan grande que por primera vez la cuestión vasca se planteó ante la opinión internacional: Euskadi se ha hecho conocer en todas partes como un pueblo mártir en lucha por su independencia nacional.

Ultima acción nacida de la represión: la huelga general ha hecho retroceder al Gobierno español: las penas de muerte han sido conmutadas. ETA, por el éxito inesperado pero evidente de su estrategia, se ha afirmado en su país como el ala más movilizadora de la clase obrera. En toda la nación movilizada ha adquirido un prestigio considerable, precisamente aquél que el PNV tenía 25 años antes. Sus militantes saben bien que la lucha será larga, que se necesitará — dicen ellos — veinte o treinta años para construir un ejército del pueblo.

No importa. En Burgos, en diciembre del 70-enero del 71, se ha dado ya el pistoletazo de salida.

Lo que ETA nos ha revelado es la necesidad que tienen los hombres, incluso los centralizadores, de reanimar sus particularidades contra la universalidad abstracta. Escuchar las voces de los vascos, de los bretones, de los occitanos, luchar a su lado para que puedan afirmar su singularidad concreta, es, por vía de consecuencia directa, batirnos nosotros, los franceses, también.

Por la independencia auténtica de Francia que es la primera víctima de su centralismo. Porque hay un pueblo vasco y un pueblo bretón pero el jacobinismo y la industrialización han liquidado a nuestro pueblo y hoy día ya sólo quedan masas francesas...

¡ YA !

Ya están a su alcance todos los títulos de la "OPERACION 6" de Plaza & Janés.

La más importante selección de "best-sellers" que una editorial puede ofrecer con el sello de la actualidad.

Después de "Bahía de Chesapeake", "Siempre Verde", "La cima de la colina" y "Shibumi"

EL DESAFIO MUNDIAL - J. J. Servan Schreiber

El mundo depende del petróleo... y ha recibido un desafío... Escrito con técnica de novela, este libro informa, hasta en los más mínimos detalles, de todos los acontecimientos ocurridos en torno al problema del petróleo. Por su gran interés, es publicado simultáneamente por quince grandes editoriales.

LA TERCERA OLA - Alvin Toffler

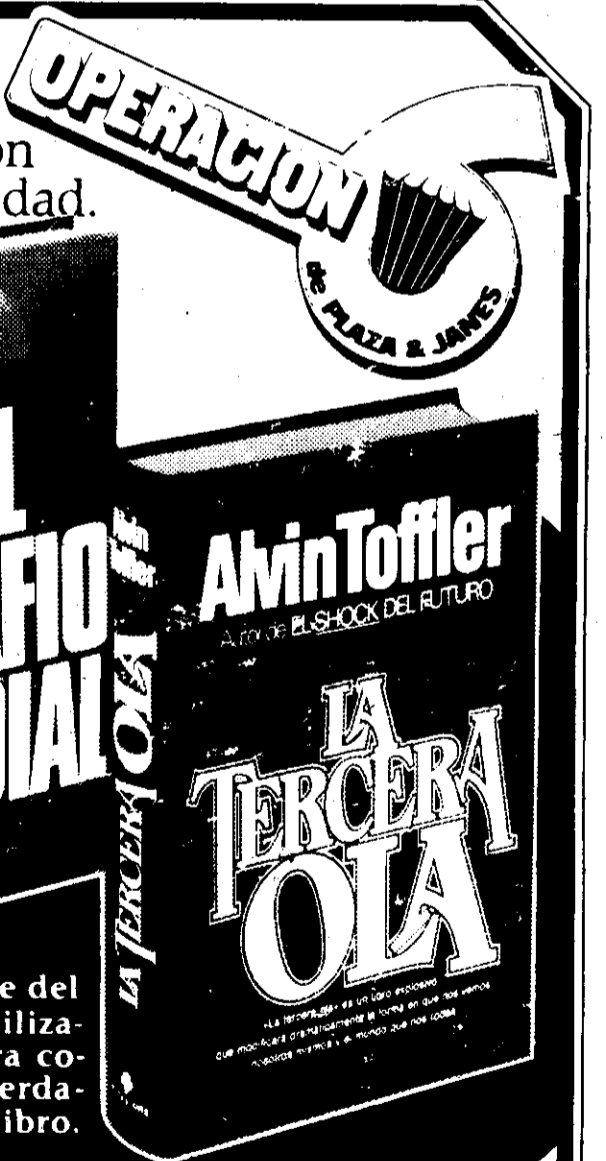
Todos los cambios y sucesos que nos sorprenden, tienen una sola causa: la muerte del industrialismo y el nacimiento de una nueva civilización. La primera ola fue la civilización agrícola, la segunda la civilización industrial... y la tercera ola es la que ahora comienza. Con un poco de inteligente ayuda, ésta podría ser la primera civilización verdaderamente humana de la Historia. Para ello, se ha de prestar gran atención a este libro.

En vanguardia de la literatura, el ensayo, la ciencia y la ecología.

EL FUTURO DE NUESTRA GENERACION DEPENDE, EN GRAN PARTE DE LA ATENCION QUE SE PRESTE A ESTOS DOS LIBROS.

Pídalos en su librería, y habrá completado la "OPERACION 6" de los mayores éxitos mundiales del momento.

Son libros de Plaza & Janés



Intensas jornadas de lucha y de solidaridad

El "Proceso de Burgos" conmocionó a Euskadi de una forma inusitada. Nadie, absolutamente nadie, esperaba una adhesión tan masiva del pueblo vasco a ETA, una defensa tan colectiva y radical a la representación que era juzgada en Burgos, y un rechazo tan feroz al franquismo. No sólo sorprendió al poder, sino también a la militancia que había venido moviéndose, ante los embates de la represión, con suma dificultad. El "Proceso de Burgos" fue el catalizador que produjo la reacción combativa. La acumulación histórica de humillaciones y sobre-explotación, por una parte, y la labor militante desarrollada durante años, por otra, transformó los ánimos. De la adhesión pasiva con los luchadores se pasó a la adhesión activa, dando un paso cualitativo el nivel de conciencia y participación política. Las manifestaciones, la huelga general, los enfrentamientos con la Policía... — la de mayor envergadura y radicalidad de toda la historia del franquismo — no quedaría como simple acontecimiento a estudiar; antes bien, daría un enorme fruto militante de luchadores y un precedente a imitar en lo sucesivo por el movimiento obrero y popular. El eco de Burgos pronto sería amplificado.



Intelectuales catalanes encerrados en el Monasterio de Montserrat hacen público un manifiesto reclamando la amnistía y el derecho de autodeterminación de los pueblos

En Euskadi

A pesar de las amenazas del gobernador civil de Guipúzcoa, Julio Irazo Domínguez, ya en vísperas del proceso, los estudiantes en sus centros de estudio, y los trabajadores en las fábricas, se movilizaban en casi todas las localidades importantes. Previamente habían circulado innumerables octavillas convocando huelgas y manifestaciones.

El día tres amaneció frío y nublado en Euskadi. Se paralizaron todas las actividades productivas, la tensión era indescribible en todas partes, abundante Policía y Guardia Civil patrullaba con abundante material y armamento.

En Donostia la gente en manifestación multitudinaria y silenciosa recorre, una y otra vez, las aceras de la Avenida. Para entonces, las localidades industriales cercanas habían parado. En Pasajes, Victorio Luzuriaga — la mayor fábrica de la provincia de Guipúzcoa junto con la CAF — había salido en huelga, arrastrando a todos los talleres de la zona, incluso el puerto de Pasajes. En Rentería, los trabajadores en huelga se manifestaron por las calles y colocaron gigantescas bobinas de cable de la Telefónica en la mitad de la calzada para interceptar el paso de la Policía, produciéndose violentos enfrentamientos. En Tolosa, se intentaron levantar barricadas por medio de árboles cortados con hachas y con los bancos de las vías públicas, hostigando a la Guardia Civil e impidiendo su acceso. En Hernani, grupos de trabajadores subieron a la cantera de Santa Bárbara y se hicieron fuertes en ella; será en este pueblo donde será herido un joven trabajador, a tiro de pistola, por la Guardia Civil. En Arechavaleta, los manifestantes hacen frente a la Guardia Civil con piedras hiriendo a un sargento.

En Vizcaya, la huelga es igualmente general y como en Guipúzcoa se producen multitud de choques con la Policía.

Por la tarde, a pesar de que la Policía toma posiciones estratégicas en todas las localidades

conflictivas y ciudades de la provincia, no pueden impedir que las manifestaciones se produzcan.

El bloqueo y la manipulación informativa es tan descarada y escandalosa, que grupos de jóvenes apedrean las dependencias de los diarios del Movimiento: "Unidad" y "La Voz de España". A pesar de ello, "Unidad" se ve obligada a reconocer que hubo "manifestaciones reiteradas en Eibar, Arechavaleta, Pasajes, Rentería, Hernani, Azpeitia, Mondragón, Tolosa, Vergara, Villafranca y Cestona".

Por la noche el gobernador civil de Guipúzcoa, en rueda de prensa convocada en el Gobierno Civil, amenaza: "Estoy dispuesto a mantener el orden público y lo mantendré a ultranza; he dicho a las fuerzas que dirijo personalmente que utilicen la energía necesaria para establecer el orden, tengo medios suficientes, muy superiores a los de los manifestantes".

El día cuatro, viernes, la huelga general continúa con unas cotas semejantes a las del día anterior. En Donostia y en Bilbao no se puede dar un paso, pues todo está tomado por la Policía, pero en algunas localidades se suceden las manifestaciones, reprimidas con dureza inusitada por las fuerzas de Policía. Por ejemplo, en Rentería, en Pasajes, en Andoain, en Tolosa, en Villafranca, en Elgoibar, hay importantes enfrentamientos, que adquieren mayor espectacularidad en Eibar, donde cae gravemente herido de bala Roberto Pérez Jauregui, joven trabajador y militante del PCI. También en Irún, se produce una manifestación que la Policía carga con dureza. Por la noche, al igual que el día anterior, el gobernador civil, tras un balance de la jornada, trampeando el índice de paro y la gravedad de la situación, anuncia el estado de excepción en Guipúzcoa decretado por el Gobierno. El número de detenidos pasa del centenar.

El sábado cinco, primer día de estado de excepción y tercero de juicio, la huelga se mantiene en cotas altas. El refuerzo policial es evidente y las calles de los pueblos y ciudades permanecen tomadas.

El fin de semana transcurre tenso, con frío en las calles y los helicópteros planeando sobre las concentraciones industriales donde todavía se ponen barricadas y se cruzan coches en la calzada. El domingo circulan octavillas en las que se informa de la magnitud y el alcance de la huelga, manteniendo el ánimo de lucha.

El martes, día ocho, Roberto Pérez Jauregui, herido por la Guardia Civil el día cuatro, fallece. Desde ese momento y hasta la celebración del funeral al día siguiente en Eibar, estará prácticamente tomada por la Policía.

El día 29, tras conocerse las condenas, se pararon las principales fábricas de Guipúzcoa y Vizcaya. Y así la huelga general no podrá alcanzar los límites de los días 2 y 3 ni se podrá realizar manifestaciones masivas ante el despliegue policial, son millares y millares los trabajadores que ese día no trabajan.

La solidaridad internacional

Paralelamente a lo que acontece en Euskadi, se desarrolla en el resto del Estado español y a nivel internacional una profunda campaña de solidaridad. En Madrid manifestaciones estudiantiles recorren las calles protestando por el "Proceso de Burgos". En Barcelona, igualmente, se producen manifestaciones cuya amplitud y violencia no se daban desde la instauración del franquismo. A nivel europeo, habrá manifestaciones en Marsella, Nantes, Le Mans, Clermont-Ferrand, La Rochelle, Aix-en-Provence, Rouen, Perigues, Estrasburgo, Narbonne, Lausana y Roma.

En Francia, en concreto, la propaganda y la sensibilidad fueron muy intensas. Intervinieron personalidades del mundo intelectual como Mauriac, Malraux, Bernanos, etc. Desde la invasión nazi — no olvidaban que Franco fue protector de Hitler — se conserva una gran sensibilidad y repulsa contra el fascismo, lo que hace posible que los comités organizados en ocasión del "Proceso de Burgos" consiguiesen una manifestación de 12.000 personas en París.

En Italia las principales centrales sindicales apoyan el acuerdo de los trabajadores portuarios de boicotear los barcos españoles. En Argentina y Venezuela, lugares donde existen colonias vascas, también se producen manifestaciones de protesta. En Milán, el día 12, un estudiante resulta muerto.

El día 15 las centrales sindicales francesas convocan un paro general de cinco minutos en todo el país.

En el interior del Estado español continuaron las protestas, ceñidas fundamentalmente al ámbito universitario, pero extendidas a toda la península. Universidades como Valladolid y Granada suspenderán las clases.

El día 13, conocidos intelectuales catalanes se encerrarán en el Monasterio de Montserrat y harán público un comunicado reclamando la amnistía y el derecho de autodeterminación de los pueblos.



La información llegaba hasta la calle bastante mediatizada

Vaticano: de la tortura a la clemencia

Uno ya estaba de vuelta de las gestiones inútiles que ante el Vaticano se venían haciendo en los últimos años en relación con el llamado "problema vasco", desde cualquiera de las facetas, pero especialmente desde la perspectiva eclesial, humanística.

Antes de aquel famoso viaje con las madres y familiares de los procesados de Burgos, tuvo que viajar, enviado por otros colectivos cristianos que, desde su encierro — el primer encierro de sacerdotes para exigir entre otras cosas, la constitución de una conferencia episcopal vasca, reconocimiento de los derechos del pueblo vasco, etc. etc. — recaban una postura del Papa.

Viaje que como otros muchos anteriores, resultó inútil entonces...

Pues bien, en este contexto, se me pidió acompañar a los familiares de los procesados de Burgos a entrevistarse con el Papa. Yo no quise ir y me resistía a hacer el viaje porque no creía en nada de semejantes gestiones, aunque si los familiares insistían en su decisión de realizarlo pese a mi discusión personal negativa, manifesté que les acompañaría. Como así ocurrió. Me insistieron pese a conocer mi postura y me fui con ellos.

Uno era el objetivo de aquel viaje: presentar un dossier de las torturas sufridas por los procesados y un informe en el que se demostraba que las declaraciones de aquellos procesados en cuarteles y comisarías, habían sido obtenidas mediante la tortura, lo que, según aquel informe, invalidaba, desde el punto de vista jurídico, cualquier proceso contra aquellas personas.

En consecuencia, los familiares querían pedir un posicionamiento público de la Iglesia sobre aquellas torturas y sobre aquel juicio que no respetaba los más elementales derechos de las personas. Por ello el objetivo de los familiares era pedir justicia para sus hijos y que la Iglesia interviniera para ello desde su perspectiva evangélica y cristiana.

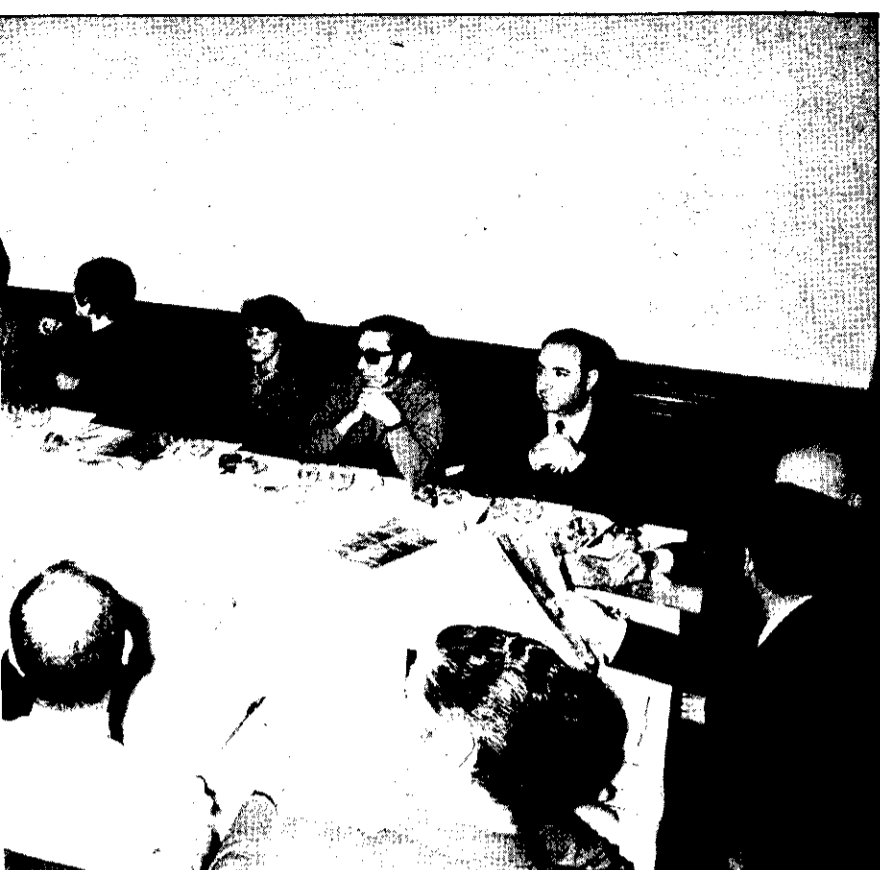
Pese a todos los esfuerzos desplegados para que fueran recibidos por el Papa, no sólo no los recibió, — aunque a la misma hora recibía a personalidades de la política mundial —, sino que, ante la opinión pública, el Vaticano hizo un comunicado por el que se decía — de forma totalmente falsa — que el Papa no había recibido a los familiares de los procesados vascos porque habían venido a pedir el apoyo del Papa a la independencia vasca, cuando en el informe que se dejó en el Vaticano se decían claramente los motivos de la visita.

Fue tal el escándalo que se montó en la opinión pública que, cuando las madres se disponían a volver a Euskadi, decepcionadas, un monseñor que dijo venir en nombre del Papa, se presentó al hotel donde se encontraba la expedición vasca, para hacer entrega de unos rosarios bendecidos por el Papa. "Rosarios ya tenemos, no hemos venido a pedir rosarios al Papa". Y los rechazaron en un gesto valiente y honrado, que al día siguiente recogería toda la prensa internacional.

Días después, y ante el anuncio de las penas de muerte para los seis vascos del Proceso de Burgos, el Papa pediría clemencia para ellos, sin haber sabido antes que nada, posicionarse ante un juicio que, desde el punto de vista jurídico, no reunía garantías al haber sido obtenidas las declaraciones de los acusados mediante la tortura.

Una vez más, la Iglesia, el Vaticano, traicionó al Pueblo Vasco, ocultando la tortura y justificando su postura con la petición de clemencia. Otra vez el Vaticano prefirió no "molestar" al Régimen de Franco, aunque ello fuera a costa de silenciar aquellas torturas que llevaron a seis jóvenes vascos hasta el umbral de la muerte.

J.M.A.



Abogados del Proceso de Burgos comentan las incidencias de la jornada.

(Foto archivo)

Lo que varía es que entonces se hacía en nombre de los "Principios Fundamentales del Movimiento" y ahora se hace en nombre de la democracia y con la legitimación de fuerzas políticas que se dicen representantes de sectores populares. Estas fuerzas políticas que en aquella época ni apoyaban ni justificaban la represión y explotación ejercida por las clases dominantes, hoy son sus colaboradores. Un botón de muestra: el PCE y el PSOE han apoyado con su voto la Ley Antiterrorista que equivale a un "estado de excepción" franquista.

4.- Indudablemente. La clase obrera de Euskadi está preparando las condiciones para que se dé un proceso de las características del de Burgos. Aunque, por supuesto que el banquillo de los acusados será más amplio que entonces: además de los franquistas disfrazados, lo ocuparán los Garaikoetxea, los Felipe González, Carrillo...

5.- José Antonio Etxebarrieta era eso, la "gacela", aunque necesitara las muletas. Era un hombre que se desenvolvía frente al enemigo con una terrible agilidad. Para nosotros era - y habría sido- algo más que nuestro defensor, era un compañero de lucha. Joxean sí jugó un papel importante en el Proceso de Burgos y no sólo porque fuera un buen abogado, que lo era, sino sobre todo como revolucionario.



Julen Kalzada

1.- Procesoan parte hartu zuten guztiak Burgosko gartzelan egon ziren, Jon Etxabe eta biok izan ezik. Gu biok Zamorakoan geunden. Prozesoa, bada, zuzenean Burgozen zeudenek prestatu zuten. Hala ere, ahalginak egin genituen gu ere Burgozera aldarazteko. Hiru aste lehenago edo, eraman gintuzten Burgozera; baina guztiz aparte jarri gintuzten eta Zamoran bageunde bezala

aurkitzen ginen. Burgozen eduki genituen harreman guztiak paperen bidez eduki genituen. Baina, bai; Prozesoa oso lege gizonak eta akusatuak, bien artean, prestatu zuten. Hala ere, Burgosko gartzelakoak izan ziren inziatiba gehien izan zutenak.

2.- Guk, Euskal Herri zapaldua baina bizirik eta libre irauin nahi zuena errepresentatzen genuen. Tribunaleroek Euskal Herria zapaltzen ari ziren (eta diren) indarrak errepresentatzen zituzten. Gainera Euskal Herriak pauso publiko berri bat eman zuen Prozesoa, zapalketa nazionala eta soziala salatu zituelako. Euskal Herriak Burgosko Prozesoa hura aukeratu zuen bere salaketa publikoak egiteko; eta gu bere errepresentanteak ginela adierazi zuten mundu guztiaren aurrean. Euskal Herria ez zen gure alde atera; Euskal Herria bera izan zen protagonista eta gu bere ordezkariak. Gaur egun, ostera, aldrebes ari da pasatzen: ordezkariak daramate protagonismo osoa eta ez herriak.

3.- Hamar urte hauetan bi momento importante behintzat egon dira. Bata, Burgosko Prozesoa izan da. Esango nuke 36-ko gerrako planteamendua hantxe hautsi zela; eta etapa berria ofizialki hantxe hasi zela. Burrukari antifrankisten garaia Burgosko Prozesoa bukatu zen. 36-ko gerratik aurrera antifrankista guztiak talde bakarkotzat hartzen ziren, nahiz eta eritzi desberdinetakoak izan. Peneubistak, sozialistak, komunistak eta era berriko burrukalaririk talde batekotzat jotzen ziren; gainera azpimarratu nahi zen burukalari gazteak ere antifrankista zirela. Guztiak ziren antifrankista: zaharrak eta berriak. Hau da, 36-ko gerrako planteamendua nagusi izaten jarraitzea nahi zuen askok. Burgosko Prozesoa da, nire ustez, ordurarteko kontsentsua desegiten duena. Burgozen nazionalismoa eta sozialismoa, (zelanbait esateko), ordurarte bi konzeptio diferente izan zirenak, funditu egiten dira. Eta ezker berria sortzen da. Ezker berri horrek, jaio berri horrek, hainbat eragozpenekin egiten du topo. Ez bakarrik frankismoa mantentzen duten indarrekin; baizik eta abertzalatunaren konzeptio zaharrek eta sozialismoaren konzeptio tradizionalarekin. Guztiak dira konzeptio berriaren etsaiak, nahiz eta arrazoi diferentengatik izan. Diktadorea hil da gero, behar bada, Madrileko Parlamenturako lehenengo elektzio haietan ematen da hamar urte hauetako bigarren momento inportantea, ordurarte homologatzen baita Suárezen frankismo berria Europa eta mendebaldeko demokrazia guztiarekin. Frankismo berriak, sozialismo tradizionalak eta abertzaletasun

zaharrak bat egiten dute konzeptio berriaren kontra burrukatzeko. 36-ko frankistak eta antifrankistak elkartu egiten dira etsaiaren kontra. Etsai berria dela esango dute. Baina ez da hain berria. Antifrankistek galdu egin zuten lidertza ezkerrean eta Diktadorearen heriotza probetxatu zuten ezker berritik despegatzeko eta 36-ko etsaiekin bakeak egiteko. Frankistek ere Diktadorearen desagertzea probetxatu zuten aurpegia demokratizatzeke eta aintxinako etsaiekin bakeak egiteko.

Baina 80rako konzeptio berria sendotu egin den arren, gizondu, hala ere herri zati bat oraindino itsu-itsutan dago, bere betiko liderrek esaten diote demokrazia liritxi dela; astiro, baina Euskal Herria eginez doala; sozialismoak bideak urratzen ari direla, demokrazia burgesa finkatuz doalako.

Eta oraindino dudak dago. Hala ere pausak azkar ematen ari dira eta ni oso optimista nago, etsaiaren traspaz berehala jabetuko delako dudak dagoen jendea.

4.- Nik baietz uste dut. Burgosko beste Prozesoa berri bat edo antzerako zerbait; baina lortuko duena jabetzea herri osoa nola jokatzen ari diren berarekin; eta Euskal Herriak berriro saltatuko du eta esplotatuko.

Miguel Castells

1.- Los presos marcaron la línea: no defenderse, sólo atacar, unidos a la lucha del pueblo y aprovechar la oportunidad para dirigirse a la opinión pública internacional. No se tomó ningún modelo histórico. Otra cosa es que en alguna conversación interna entre abogados, se citaran ejemplos históricos para demostrar la eficacia del proceso de ruptura. La línea se venía siguiendo en los procesos de ETA desde antes. Por ejemplo, el 27-X-68, los ondarreses Arrizabalaga, García Aranbarri y Bedialauneta rechazan el Tribunal, se niegan a ser defendidos y hablan en euskara y durante varios días antes habían roto el juicio, de igual forma, Txomin Ziluaga y Bilbao Cos, etc. El tipo de juicio venía impuesto desde el exterior y a través de una práctica vivida a diario. La aparición de ETA al finalizar los años 50, constituye una ruptura desde el abertzalismo con el régimen español, frente a ideologías reformistas, moderadas o claudicantes. Y esta ruptura, con los años, acaba entrando desde la calle en los procesos políticos (ocurrió en el 68). Durante la celebración del llamado Proceso de Burgos, se informaba de la marcha de la lucha popular, todos los días, a los presos y las decisiones para la sesión de cada día se tomaban en función de esa lucha. Simplificando podría resumirse: el pueblo mandaba en los presos y el pueblo y los presos mandaban en los abogados.

2.- Evidentemente sentimos, como todo el mundo, una satisfacción por las vidas de los abertzales salvadas y por el palo que se había dado al régimen. Y no sé qué más... La verdad es que, metidos en el rollo, no había mucho tiempo, como tampoco lo hay ahora, para reflexiones sobre vivencias personales. (Al día siguiente de acabar el proceso, Letamendía y yo nos encerramos para escribir el libro sobre el mismo que salió a los pocos meses; y luego más detenciones, consejos de guerra, etc.)

3.- Puestos a hablar de décadas, cogiera las dos últimas y vamos a ver las que siguen... La aparición de un patriotismo de liberación, que asume la lucha de clases y es consciente de la inseparabilidad existente entre independencia y socialismo, junto a la contestación armada, constituye una novedad a nivel del continente en Europa. Este patriotismo arraiga en el pueblo trabajador vasco e imprime una dinámica, en la que por primera vez bajo el franquismo y en ocasiones cada vez más frecuentes, los poderes fácticos españoles llegan a perder la iniciativa. Como consecuencia de la lucha que impulsa este abertzalismo popular y revolucionario, el es-

tado español se ha visto obligado a cambiar varias veces de táctica a lo largo de estas dos décadas, unas veces en vida de Franco y otras tras su muerte biológica.

4.- Los juicios cuando se trabajan y pueden dar de sí nunca son iguales. Y desde luego, tal como hoy se suele evocar el llamado Proceso de Burgos, que lo inmoviliza en una efemérides gloriosa, sería agua pasada y habría que empezar a desmitificarla. Pero en cambio ese proceso es válido si sabemos verlo en su realidad viva, o sea, como eslabón de una cadena de procesos que siguen celebrándose hoy, o sea, como parte del proceso general contra Euskadi ta Askatasuna. El Estado español aprende y de hecho no ha vuelto a cometer muchos de sus errores que apiochamos en aquel proceso. Pero los cuatro consejos de guerra celebrados en agosto y septiembre del 75, movilizaron al pueblo trabajador durante más tiempo y con más amplitud. Y luego, en el 76 el juicio de Apala... etc. Claro que son tiempos y formas de actuación distintos y por lo tanto no valen las comparaciones. Pero hoy hay juicios de ruptura de abertzales en la Audiencia Nacional casi a diario y casi a diario hay movilizaciones un día en una localidad, y otro en otra, y no sólo por los juicios (como entonces) sino también por las detenciones, por los presos, por la amnistía. Hoy se lucha más todos los días y de muchas formas, sin que por supuesto se pueda separar la lucha por el preso de todo lo demás y creo que en conjunto, a lo largo del tiempo, hoy se lucha bastante más que antes, incluso por el preso.

5.- Al margen de sus dotes de inteligencia, humor y valentía, su entrega total a los presos y a la lucha por la libertad de Euskadi.



Bandrés

1.- Aunque parezca mentira, el Proceso de Burgos lo preparó la Auditoría Militar de la Capitanía General de Burgos. Cometiendo un error que yo, verdaderamente, no me explico, Burgos quiso ser el gran proceso contra ETA y contra el pueblo vasco, sentarlo en el banquillo y acabar, de una vez por todas, con las pretensiones que ETA representaba en aquel momento. Fue fácil para nosotros establecer un contacto profesional, humano y político, con aquel grupo de personas especialmente dispuestas a ofrecer hasta su vida por la causa del pueblo. No tomamos ningún modelo, porque los juicios políticos son tan antiguos como la Humanidad, y los seguirá habiendo porque siempre ha habido rebeldes que se enfrentan con el poder constituido. Todos son parecidos y todos son diferentes. Cada proceso tiene su propia fisonomía.

2.- Los abogados eramos modestos protagonistas del proceso, porque fuimos unos testigos cualificados, correa de transmisión entre ese proceso ininteligible y difícil para el pueblo, entre aquellos hombres y el propio pueblo, el haber sido traductores de lo que allí pasaba, así como enlace con la opinión internacional, es algo que no se le da a cualquier abogado, que no todos los abogados han tenido el honor de asumir y marca una

vida de forma definitiva.

3.- A mí me ha parecido siempre que el Proceso de Burgos fue el principio del fin del franquismo. Es verdad que todavía duró algún tiempo, el suficiente para causar mucho daño y algún daño irreversible. En la mente de todos están las muertes de Txiki y Otaegi, así como las de los tres miembros del FRAP en 1975, en los estertores del franquismo. Pero el Proceso de Burgos fue la gota que hizo rebosar fuera del vaso la paciencia del pueblo vasco, del pueblo sano del resto del Estado español, de las organizaciones políticas, entonces clandestinas, y de la comunidad internacional. En el mundo se pudo recordar que en Madrid existía un hombre que era la supervivencia del fascismo que se había combatido internacionalmente y que no estaba erradicado. Aquí empezó el declinar del franquismo.

4.- Como hemos dicho, no hay dos procesos iguales, pero tampoco se podría dar otro parecido a aquél, porque hoy ya no existe en el Código Penal la pena de muerte, que es una pena muy movilizadora. Eso lo sabemos todos los que nos hemos tenido que mover en procesos con peticiones fiscales de pena de muerte. Hoy resultaría también difícil reunir a dieciséis abogados como los que estábamos en aquel proceso sentando juntos a un PSUC, PSOE, EE, HB, PNV, etc. Creo que sería realmente difícil.

5.- Creo que he sido un amigo entrañable de José Antonio Etxebarrieta. Le conocí en San Sebastián a raíz de la muerte de su hermano y es un hombre que deja una huella difícil de borrar para todo aquél que tuvo trato con él o que le conoció. Su generosidad, su inteligencia, su habilidad, su valentía, su sentido del aprovechamiento de sus conocimientos jurídicos al servicio de una causa en la que él creyó, están fuera de lo normal y superan las cotas normales.

Artemio Zarco

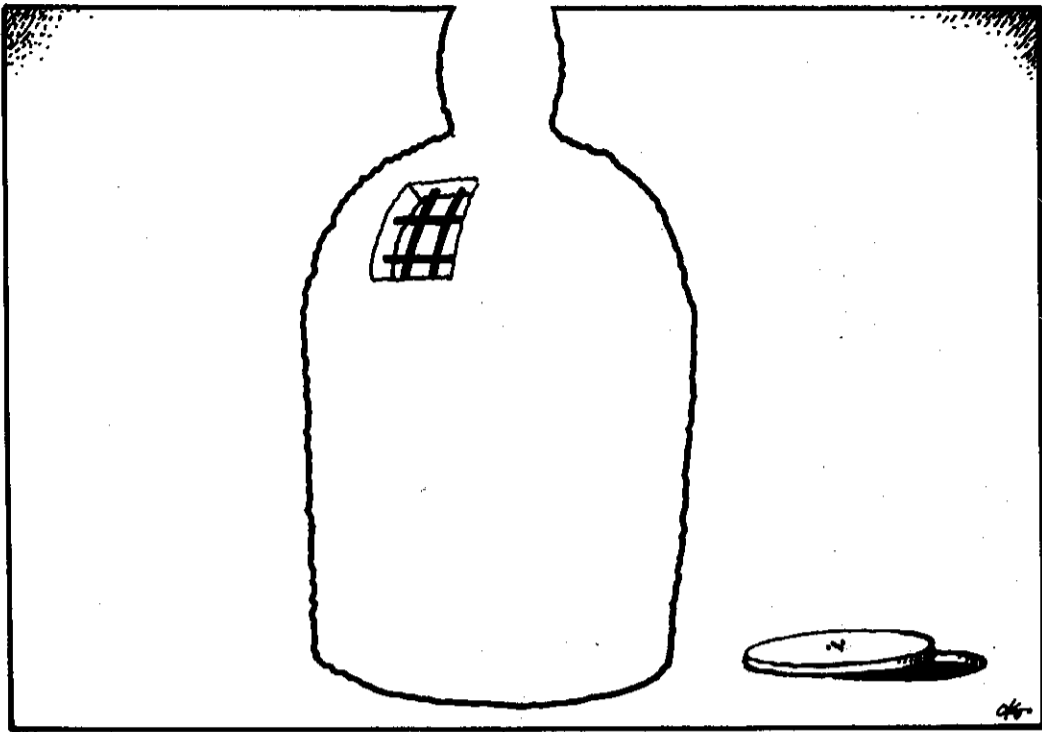
1.- Efectivamente. El Proceso estuvo estrechamente preparado entre acusados y defensores, incluso los que llevaban la iniciativa eran los propios acusados. Ellos eran los que preparaban toda la estrategia y los defensores pues venían a ser como megafonos de ellos. Ahí sí que estuvo la justicia al servicio de la política. No es que utilizáramos ningún sistema especial. Todo estuvo minuciosamente preparado. Las defensas solidarias. Todas estaban formuladas alrededor de las penas de muerte. No se utilizó ninguna referencia a otros procesos históricos. Allí estaba Gizele Halimi, que había intervenido en los procesos políticos en Argelia, pero no seguimos ningún modelo especial, aparte de que no se puede aplicar otros modelos de forma puramente mecánica. La propia Gizele Halimi quedó desbordada por los propios acontecimientos, por las previsiones que hubiera podido hacer.

2.- Fue una vivencia importante y la solidaridad del pueblo vasco fue verdaderamente emocionante. Pocas veces se ven reacciones tan solidarias.

4.- No parece probable, entre otras razones, por la actitud del resto del mundo. Entonces el Régimen franquista era la mala conciencia del resto del mundo y por eso reaccionó. Aparte de la reacción concreta en el proceso, de los acusados, de los abogados, de la estrategia y de la reacción del pueblo vasco. Había una serie de observadores del resto del mundo que reaccionaron de una manera muy favorable porque tenían la mala conciencia del régimen franquista. Ahora que ya no tienen esa mala conciencia, con razón o sin ella, pero el hecho es que no la tienen y ha habido un viraje en este sentido, parece que no cabe un nuevo proceso de Burgos, al menos como en aquel contexto y en aquel momento y con aquellos observadores.

5.- Conservo un recuerdo entrañable.

«Operación botella»: una fuga fallida



Por los cauces habituales de ETA VI, llegaron hasta el exterior del penal de Burgos unos exhaustivos planos de esta prisión que incluían, parcialmente, el alcantarillado y los sótanos, además de un detalle de las duchas como posible salida. La organización los estudió y tomó la decisión de tantear el terreno.

Corría el mes de julio de aquel año en que se celebrara el Proceso de Burgos, previsto para el último trimestre. Se estableció un sistema permanente de conexión exterior-interior mediante radio-receptores y emisores, además de las visitas familiares, correspondiendo a Iosu Abrisqueta mantener la comunicación desde el interior.

"Los Topos" (*) se pusieron a trabajar encontrando la arteria principal del alcantarillado. Había que tomar todas las precauciones para no despertar sospechas y, a través de un agujero en el suelo de una furgoneta, podía accederse directamente a la alcantarilla, desde el interior del vehículo, aparcado sobre la tapa de la misma.

Después de cortar los barrotes de una gran reja, continuó la andadura hasta la misma base de la cárcel que costó muchas semanas. No sólo hubo que serrar varias rejas, sino que fue necesario enfrentarse con un sistema de detectores de metal, pasando desnudos al principio y más tarde con electroimanes que los neutralizaban.

Después de atravesar un tabique se logró entrar en el mismo sótano de la prisión, donde estaba instalada la calefacción, pero hubo que detener la "Operación botella" repentinamente: "Los Topos" — en su laboriosa actividad — se habían cargado una tubería de la calefacción y el sótano se inundó parcialmente. Tuvieron que salir corriendo y esperar noticias desde el interior, pero la cosa no pasó del susto.

Un candado clave

Desde el interior de la prisión se solicitaron diversas llaves para abrir una puerta que daba acceso al departamento del sótano, pero al no lograr abrirla con ellas la forzaron sustituyendo la cerradura por un candado que les pasaron. El plan tenía claros sus pasos y consistía en avanzar hasta la misma base de la galería del departamento celular, que era hueca, donde se encontraban los militantes que iban a ser procesados.

Por las tardes se reunían en la celda de Dorronsoro, cuyo suelo estaba previsto perforar

desde abajo, para lo que estaba señalada en el plano cuál era exactamente la celda en cuestión. Pero, una vez en el sótano, no se sabía muy bien qué dirección tomar, qué paredes derribar, por dónde perforar. Había que derribar y perforar a ciegas. No había más remedio. Era temerario y de gran riesgo, pero "Los Topos" — voluntariamente — decidieron seguir.

Un depósito de armas

"Los Topos", antes de derribar una pared, perforaban como medida de precaución. En una de estas perforaciones se encontraron con una sorpresa inesperada: nada menos que un depósito de armas. "No nos hubieran venido mal — manifestó poco después uno de los pro-

tagonistas de la intentona — porque sólo disponíamos de una cobertura de dos metralletas checas, una 'Stein', una escopeta y una pistola". Se optó por dejar intacta aquella cámara. Al tratarse de un depósito de armas, cabía suponer que tendría una vigilancia más o menos estrecha y periódica.

Ametrallados en el monte

Hubo otro incidente que estuvo a punto de dar al traste con la "Operación botella". Uno de los topos llegó cojeando a una cita con su contacto en los Jardines de Albia en Bilbao. "Veníamos de Burgos — manifestó textualmente — y ya dentro de Euskadi, nos encontramos con un control de la Guardia Civil. Instintivamente sacamos las armas por la ventanilla y

disparamos para amedrentar. Mientras los guardias civiles del control se tiraban al suelo y buscaban cobijo, paramos de golpe, dimos una vuelta de ciento ochenta grados apeándonos, poco después, para lanzarnos al monte. Fue en un claro cuando nos dispararon varias ráfagas a las que nosotros respondimos, rozándose una de las balas".

Los trabajos seguían y los tabiques iban cayendo, hasta alcanzar la misma galería donde estaban los acusados. Todo parecía cuestión de días. Aparentemente, sólo faltaba encontrar, mediante un sistema de medición y golpes, puestos de acuerdo con los del interior, el punto exacto de la celda a perforar.

Pero apareció una barrera insalvable. Un muro de cemento de gran espesor dividía la galería e impedía el acceso hacia la parte donde se hallaban los presos. Se trataba de una sección de alta seguridad. Era imposible horadar o taladrar aquel muro. Era demasiado grueso y el ruido hubiera alertado a los funcionarios. Incluso se intentó inútilmente pasarlo por debajo.

Se celebra el juicio

Llegados a este punto, dio comienzo el juicio y la vigilancia interior fue más intensa, por lo que tuvo que paralizarse la operación. Aunque no se llegó a saber con seguridad, poco tiempo después un funcionario debió encontrarse con la imposibilidad de abrir el candado de aquella puerta y descubrió la fuga.

Parece claro que la fuga se descubrió muy en última instancia, puesto que de otra forma no se explica el rápido traslado de los procesados el 5 y 6 de enero, una vez concluido el juicio. Dos meses después la Policía debió intervenir algunos documentos de la "Operación botella" y revelaciones de varios detenidos confirmaron que la Policía tenía conocimiento de la intentona.

Oficialmente el silencio fue total y nada se filtró en la prensa. Dada la dimensión política del Proceso de Burgos, resultaba demasiado bochornoso para airearlo. La feroz careta de la represión franquista y de su eficacia hubiera quedado por los suelos.

(*) "Los Topos": Grupo activista antes mencionado y que adoptaron dicho nombre por sus incursiones en alcantarillado y subterráneos de la prisión. Tras la caída de la dirección de Bizkaia de ETA VI, pasaron a ETA V.

la fotografía en COLOR

Al revelar su carrete color, pida las ampliaciones YUMBO (10,2 x 15), de Solís/Color. Las ampliaciones YUMBO, al ser más grandes dan mayor imagen y más calidad. Solís/Color Film, la película de gran calidad y grano fino, que da ampliaciones más grandes. Dé nuevas dimensiones a su hobby fotográfico con las nuevas ampliaciones YUMBO de Solís/Color, partiendo de cualquier marca y formato de carrete. (126, 110 y 135 m/m.)

PIDA INFORMACION EN SU ESTABLECIMIENTO HABITUAL DE FOTO-ACABADO

TAMAÑO REAL
10,2 x 15



Solís/Color, S.A.

LABORATORIO FOTOGRAFICOS EN COLOR.

José Antonio Echebarrieta: Un militante de la libertad en tiempo de prisiones

En un tiempo de prisiones, mi amistad con José Antonio Echebarrieta tenía que ser necesariamente una amistad entre prisioneros. Le conocí en la llamada "cárcel vieja" de Bilbao, Larrinaga, al empezar los años sesenta y me enteré de su muerte estando yo en la de Segovia, algo así como diez años más tarde.

Entre ambas fechas, entre ambas cárceles, está lo más importante de su vida, de su formación y de ese proceso de construcción-destrucción en que necesariamente consiste la vida de un militante político: la vida de un militante de la libertad en un tiempo de prisiones.

Fue a la cárcel muy joven, siendo estudiante de Derecho. Era delgado, pálido y burlón. El fue su primer caso, pues la detención, los interrogatorios y lo que sigue, supone que, en cierto modo, más allá de los textos, conocimientos y habilidades profesionales, todo perseguido tiene que aprender a defenderse. En la cárcel, en esa cárcel, y pese a su juventud, tenía ya algunos de los rasgos fundamentales que iban a hacer de él una figura pública y que iban a madurar su vida privada: inteligencia y buen humor. Un buen humor desdoblado en ironía hacia el exterior y simple buen humor, risa abierta, comprensión y felicidad por estar vivo, amor a estar vivo, que son los elementos que pueden hacer imposible, como en este caso, la metamorfosis del militante en fanático.

José Antonio vivía mucho y se reía mucho, de muchas cosas, e ironizaba en ocasiones de casi todo; ironizaba incluso sobre sí mismo, su caída y sus desventuras ocasionales. Después siguió igual. Salió, estudió, hizo muchas otras cosas difíciles de contar en unas líneas, sobre todo cuando esas cosas suceden en tiempos de persecuciones y clandestinidades. Estuvo en París, regresó algo más delgado, más pálido y con la misma risa, con la mirada igualmente rica en ironía en e iguales ganas de vivir. Enfermó gravemente y se quedó impedido de las piernas, creando así la que ya iba a ser su imagen definitiva, su imagen pública, pero nada pudo con su alegría, comprobada en largas noches; cortas noches en realidad, enseguida amanecía con tantas cosas todavía por decir, entre charla y charla, entre esperanza y esperanza y, a pesar de todo y de tantos, entre risa y risa. Confirmación de su gran sentido del humor, de su inteligencia ágil y su capacidad para la entrega a quienes le rodeaban, de esa ya citada ironía fundamental, es que cuando sólo se movía con bastones, se divertía enormemente con el sobrenombre de "la gacela" con que



aludía a su forma de andar e incluso lo utilizaba él mismo.

Charlamos en Burgos, en su Burgos, en Bilbao, en Basauri cuando nos iba a ver a los presos - 1971 - y nos llevaba noticias más allá de las conversaciones tradicionales en el lugar y nos reíamos también; se descolocaba de la falsa trascendencia de "alivio" al preso, para que hiciéramos un rato de tertulia; se desprendía de toda posible imagen de madera en la que sería imperdonable que le quisieran encerrar, pues nada más alejado de José Antonio que una estatua de escayola. Finalmente, en otra cárcel, no mucho después, supe y supimos de su muerte. Supimos del fin de sus días de trabajo y de sus noches, que prolongaba para no ser asaltado por insomnios y dolores de una enfermedad que sobrellevaba sin la habitual necesidad de compasión, sin extenderla más allá de sí mismo y sin que se le notara, con una vitalidad moral que hacía olvidar sus dificultades físicas.

Antes, unos años antes, habíamos visto ya un poco de la muerte en su mirada. Recuerdo la tarde en que a José Antonio alguien le llamó para anunciarle que a Txabi, nuestro amigo y su hermano, "le había pasado algo". Se fue, acompañado de algunos, para encararse con otra forma de su propia muerte. Se sobrepuso. Se sobrepuso, ante casi todos los demás. Pero esa muerte le recordaba mucho, la arrastraba consigo en cierto modo. Y de repente, en Segovia, supimos que la suya era ya de verdad. Que ahora, esa vez, era definitivamente la suya. Si se dio cuenta, estoy seguro de que al mismo tiempo que recordó con emoción a su gente, a la que todavía le quedaba por defender y a la que todavía tenía de qué hablar, hizo algún comentario irónico sobre la tantas veces entrevista muerte. Esa terrible muerte con la que a José Antonio le había familiarizado el difícil tiempo de prisiones y de horrores que envolvió su vida de militante de la libertad.

Luciano RINCON



José Antonio Echebarrieta fue una de las piezas claves para desmantelarse aquel Tribunal Militar de Burgos. A la hora de comer, departe con los demás abogados durante la celebración del proceso

(Foto archivo)

Cronología del mes más largo

Así se siguió el proceso en la prensa internacional

El diario "El Nacional" de Caracas, uno de los más importantes de habla castellana en América, reflejaba así, en titulares, los sucesos, que angustiados, seguían miles de vascos en todo el mundo. La primera información, recogida como todas las que siguen de las grandes agencias de prensa, decía así: "Los vascos de la ETA: su reputación excede en gran medida a su verdadera fuerza y provocan situaciones embarazosas para Franco".

Los días siguientes, a lo largo de todo el mes de diciembre, ésta era la película, en flashes, que recibíamos: Los vascos de ETA secuestraron a un cónsul de Bonn en España. En un comunicado, dijeron que su suerte dependía de lo que ocurra en el juicio a los 15 vascos que comienza hoy en Burgos. La acción colocó al Gobierno de Franco en grave crisis interna.

Ultima hora: La ETA afirmó que un grupo expulsado fue autor del secuestro.

Los vascos bajo juicio militar. Lectura de cargos a los 16 acusados por el Gobierno español, mientras policías con cascos de acero rodeaban el tribunal. Sin noticias del secuestrado cónsul alemán occidental, luego de haberse reunido en Francia funcionarios alemanes con elementos que ayudan a la ETA.

Millares de obreros españoles pararon en señal de protesta.

Franco decretó estado de emergencia en la provincia vasca de Guipúzcoa. La medida fue tomada para sofocar los paros laborales, las manifestaciones y los disturbios en protesta por el juicio a los vascos. Los abogados defensores protestaron del trato a los enjuiciados, que fueron llevados al tribunal de Burgos con los oídos taponados y amenazados con gases si hablaban vascuence.

La ETA pide la libertad de los vascos enjuiciados en canje por el cónsul alemán.

En huelga de hambre grupo de personalidades en Barcelona.

En suspenso el juicio de Burgos. La acusación alegó enfermedad de uno de los militares del Consejo de Guerra. Violenta manifestación antifranquista en Roma.

Seis penas de muerte y prisión por 752 años pidió el fiscal para los vascos prisioneros. En un dramático estallido de violencia, los acusados lucharon con la policía en el recinto del tribunal.

Italia apeló ante Franco a favor de los cautivos.

Franco puso a España en casi total

estado de emergencia. La acción provocó conjeturas de que el tribunal militar dictaría condenas de muerte en el juicio a los 16 vascos.

España bajo estado de excepción.

Clemencia pidió el Vaticano a Franco para los vascos que esperan sentencia.

Decenas de personas detenidas en España tras el decreto de emergencia.

Manifestación franquista en Burgos y Madrid.

Intentona contra base aérea de EE.UU. en España.

Sentencian a los vascos después de Navidad. Descontento en el Ejército español frente a la oposición internacional y la tensión interna desencadenada por el juicio de Burgos.

Dos bombas en Granada.

Generales españoles presionaron a Franco para que haga realidad su promesa de reformas constitucionales.

El almirante Carrero Blanco anuncia que reforzará el Ejército al denunciar amenaza de subversión comunista.

Puesto en libertad por los vascos el cónsul de Alemania Occidental. Dijeron que el secuestro había cumplido su propósito, "al menos por el momento".

Los vascos aún sin sentencia. El nuevo aplazamiento acentúa la creencia de que las condenas serán suavizadas.

Sentencia hoy a los vascos. Convocados a Burgos los abogados defensores.

Condenados a muerte siete vascos. Tres de ellos fueron sentenciados a doble pena capital. "La lucha será hasta el final", dijeron los sentenciados, y exhortaron al mundo a "evitar este nuevo crimen del fascismo".

Franco conmutaría penas de muerte por 30 años de prisión.

Casals fue a misa con vascos y lamentó las condenas de Burgos. Cumplió 94 años de edad.

Los seis vascos prefieren morir, "por la dignidad del hombre y la libertad de su tierra". Franco se reunió con su Gabinete y el Consejo del Reino. Se espera que hoy dictamine sobre las sentencias. Recrudescen las manifestaciones mundiales contra las condenas de muerte.

En Italia boicotean barcos españoles y rusos, a estos últimos por el juicio de Leningrado.

Franco conmutó la pena de muerte a los vascos. La decisión del Gobierno español agregó penas de 30 años a las recibidas anteriormente por el grupo.

Franco prometió que su Gobierno luchará contra todo lo que perturbe la coexistencia pacífica española.

Las luchas del "Proceso de Burgos" conmocionaron a Euskadi e impactaron en todo el Estado español, produciéndose un cambio fundamental en las relaciones de fuerzas entre la burguesía y el pueblo trabajador. El franquismo, que había reprimido sistemáticamente los más mínimos derechos y libertades, cuyo funcionamiento estaba basado en la sobreexplotación, perdía toda iniciativa política y la represión - a pesar de golpear duramente - será en adelante incapaz de frenar el vertiginoso ascenso de las luchas. Sin base social, agotado el modelo económico puesto en pie a primeros del sesenta, se perfila una crisis política y social total. El franquismo, herido de muerte, entra en agonía.

Pero esta enorme combatividad, no exenta de espontaneidad, no tenía su correspondencia en la conciencia política y en la organiza-

1970-1980: De la agonía del franquismo a la seudodemocracia

ción. Faltaba una alternativa política asumida mayoritariamente por el movimiento obrero y popular, una dirección revolucionaria, que orientara las luchas en la línea de un derrocamiento radical del régimen. Y los partidos que gozaban con poca influencia entre los trabajadores - el PCE sobre todo - actuaron en el sentido opuesto: ellos fueron los principales obstáculos para que esa salida política se produjera.

Tras la desaparición de la operación sucesoria de Carrero, la burguesía española saca experiencias de la revolución portuguesa. En el verano de 1974 se crea la Junta Democrática y luego la Coordinadora Democrática: ambas trataron de ofrecer al

gran capital una salida política pacífica de recambio institucional. Traicionando los intereses de los trabajadores y pueblos oprimidos, utilizando su confianza, PCE, PSOE... subordinan el ascenso de las luchas contra el franquismo al advenimiento de la democracia mediante el pacto con la burguesía, ofreciendo ésta la posibilidad de organizarse políticamente, de construir sus partidos políticos y ganar para ellos una base social.

Tras la muerte de Franco, se agudizó la crisis política de la burguesía. Huelgas por reivindicaciones salariales movilizaciones contra la represión, por la amnistía, por las libertades nacionales... se multiplican. El primer gobierno de la monarquía

atado a una reforma basada en el pacto con el aparato franquista (el "bunquer") se viene abajo, haciéndose posible, más claramente que en ningún otro momento, el derrocamiento radical de las instituciones franquistas. Pero los partidos reformistas profundizaron más aún en su línea de contención de las luchas y la burguesía pudo encontrar el espacio de maniobra para dar una salida política a la crisis. La Monarquía asumió directamente la formación del Gobierno y buscó la adhesión de las Fuerzas Armadas personificada en la figura de Gutiérrez Mellado.

Con estas condiciones, el Gobierno Suárez pasó a una política directa de "pacto con la oposición". La "Platajunta" dejó de plantear

toda alternativa al Gobierno, limitándose tan sólo a un apoyo crítico al programa y al calendario político establecido por el Gobierno.

En Euskadi el régimen pre-autonómico - un fraude para el pueblo vasco - supone el marco organizativo desde los cuales ir levantando el andamiaje de las autonomías recordadas que se pondrían en marcha una vez aprobadas la Constitución y el Estatuto. En aquellos momentos era una válvula de escape para una presión que se hacía insostenible y que amenazaba con mandar al traste el conjunto de la Reforma.

Si por entonces el Consejo General Vasco demostró que fue incapaz de ofrecer salida alguna a los problemas más urgentes de Euskadi, hoy con el Estatuto, sujeto en lo fundamental a Madrid, deja caer el peso de la crisis económica sobre los hombros de los trabajadores.

ARDOTXI

Roberto Pérez Jauregui murió por disparos de la Policía

Resultó herido al día siguiente de comenzar el juicio y falleció cuatro días después en la Residencia

El día 4 de diciembre de 1970, en medio de la Huelga General y manifestaciones en el que el pueblo de Eibar mostraba su protesta por el Proceso de Burgos, el joven trabajador eibarrés, militante del PCI (PTE), Roberto Pérez Jauregui, caía herido de bala por la Guardia Civil, falleciendo el día 8. El día 9 — a la semana de haberse iniciado el Proceso — se efectúa el entierro en el cementerio civil de Eibar. Era un día frío y lluvioso y, a pesar de que el pueblo estaba prácticamente tomado por la policía, una gran multitud acude al entierro. La entereza de la familia conmovió a la villa armera.

Hoy, diez años después, con el deseo de recordar a Roberto, de homenajear su memoria, hemos entrevistado a su familia, Casimiro, Alicia y Jorge: padre, madre y hermano, respectivamente.

EGIN. — Eibar fue uno de los pueblos de Euzkadi que masivamente se volcó a la calle, produciéndose violentos enfrentamientos, barricadas... entre otras razones, porque las vidas de Mario y Guesalaga estaban en peligro. ¿Podéis relatar cómo lo visteis y lo vivisteis?

CASIMIRO. — Empezaron los chavales de la escuela a salir el martes. El miércoles salieron las mujeres en manifestación y ya el jueves todo el pueblo. El viernes, día 4, se continuó la huelga.

ALICIA. — El pueblo y nosotros a nivel personal lo vivimos plenamente. Estábamos en huelga. Para las mujeres en aquellos años era muy difícil hacer una manifestación. No obstante, corrimos la voz y nos juntamos unas poquitas en la plaza Unzaga. Recuerdo que los hombres que salían de los talleres nos miraban como bichos raros; no creían que aquello iba a resultar. En vez de ir

bala dum-dum, una bala explosiva, porque tenía un orificio de entrada muy pequeño y el de salida bastante amplio. En las ropas se nota. Al principio dijeron eso, pero luego dijeron que era muy cerca, muy cerca. Entonces a nosotros siempre nos ha extrañado — investigación no ha habido nunca — que Roberto estuviera tan cerca de la Guardia Civil.

Policía de paisano

EGIN. — Se corrió la versión que fue la policía de paisano a tiro de pistola, muy cerca... ¿Se clarificó este punto?

CASIMIRO. — No está claro, porque los médicos no nos dijeron nada. Lo único que sacamos en claro fue que se hizo a muy poca distancia.

EGIN. — Roberto tras ser herido vivió cuatro

Polloe o Eibar

JORGE. — Lo que los padres querían era traerle a Eibar y no que se quedara, tras la autopsia en San Sebastián.

ALICIA. — El gobernador decía de enterrarle en Polloe y todo el tiempo se estaba que si venía el gobernador... que si no... Es lo de menos, pero no apareció.

JORGE. — Lo que intentaban era no traerle a Eibar.

CASIMIRO. — Lo que si tengo que agradecer es al gerente del taller donde trabajo, pues se portó bien dentro de lo que cabe. Gracias a él el hijo se enterró aquí. Y gracias a él, a Roberto, fue entonces concejal del Ayuntamiento. Le dijo al gobernador que trajese toda la fuerza que fuese necesario, pero que Roberto tenía que ser enterrado en Eibar.

Entrar en la lucha

EGIN. — Desde el punto de vista personal y social, ¿qué supuso para vosotros la pérdida de Roberto y el Proceso de Burgos?

JORGE. — Yo, por supuesto, tenía quince años, fue romper con un montón de cosas. Era un chaval de quince años normal, tenía una serie de inquietudes, normales y muy poco acabadas, y fue el meterme en la lucha a tope, y empezar a luchar. Una cosa muy buena fue el apoyo del pueblo, nos apoyaron totalmente, todo el pueblo, y fue el empezar a luchar y empezar a darme cuenta de todos los problemas.

ALICIA. — Un despertar a la vida, se puede decir. Vimos que había que luchar.

JORGE. — Una cosa importante en Eibar fue la cantidad de gente que empezó a meterse en política y a luchar. Quiero decir que hasta entonces habían sido grupos reducidos de gente... Entonces era mucho más clandestino. Eran unas cuantas personas, mi hermano, Onaindia... se conocían, aunque tuvieran ideas diferentes. La gente empezó a darse cuenta de todos los problemas, a tener inquietudes.

Diez años después

EGIN. — Han pasado diez años, desilusionados, engañados, esperanzados...?

JORGE. — Yo desde luego tenía mi optimismo — no es que no tenga ahora — pero veo las cosas bastante más negras. Cuando la caída de Franco, toda la política que se ha llevado de pactos, consensos... en vez de ir a la ruptura, que era lo que yo quería, y pienso que era lo más correcto. Entonces la gente quería participar, enterarse, iba a los mítines, pero ha visto que no se ha solucionado nada, sino todo lo contrario.

ALICIA. — La esperanza nunca se pierde, pero desencantada sí. Aquí el reformismo y el revisionismo ha calado profundamente. Roberto nos decía: "Ama, tú conocerás la democracia... incluso el socialismo..." "Que sí, ya verás ama".



Roberto Pérez Jauregui (8-12-70) Eibar

(Foto EGIN)

Palabras textuales de él eran: "Ama, cualquier día me detienen...", porque ya andaba a la chita callando. Me decía también "Ama, despierta". "No me gustaría pasar por la vida sin dejar una huella". Esa frase la tenemos grabada.

JORGE. — Creo que antes tenía más optimismo que ahora. La lucha era completamente diferente, muy desigual.

ALICIA. — El pueblo no participa tanto en la lucha...

JORGE. — Es una cosa un tanto utópica, pero pienso que tiene que haber más unidad, es decir, que hay que aglutinar a todos los sectores marginados, el movimiento obrero, el feminismo, los antinucleares...

Por otra parte, hoy por hoy, una lucha muy importante — aun siendo la UCD el enemigo principal, el PNV en Euzkadi — pues hay otras corrientes, otras fuerzas que están fastidiando hasta en el nivel sindical, que no son sindicatos de clase, sino todo lo contrario, y que a nada que los obreros empiezan a luchar por sus reivindicaciones, ya lo quieren cortar. Pienso que estamos viviendo unos momentos bastante difíciles comparando con antes, porque antes estábamos unidos contra Franco y contra todo eso, y hoy por hoy, hay muchos enemigos. Uno principal, otros secundarios, pero que hasta cierto punto son enemigos.

EGIN. — ¿Queréis decir algo más?

ALICIA. — Que fue un muchacho magnífico, un buen hijo y una persona trabajadora.

CASIMIRO. — Era muy apreciado.

JORGE. — Una cosa anecdótica es que la Policía no sabía que era comunista y militante y al cabo de ciertos días sacó en los periódicos que cómo Roberto no era un simple trabajador, sino que era un comunista...

Decir también que lo principal fue el apoyo de todo el pueblo. No sólo en el entierro, sino con nosotros mismos... económicamente, moralmente... en cartas y telegramas, no sólo en Eibar, sino a nivel de Euzkadi, de España y de otros pueblos, y eso nos dio mucha moral, porque lo demás era muy difícil y más para los padres. Todo esto nos ayudó para seguir luchando.



Un funeral solitario el de Roberto. Aunque todo el pueblo estaba en la calle, sólo se permitió llegar hasta el cementerio a los familiares más cercanos (Foto EGIN)

por la carretera íbamos por la acera. Recuerdo que la Policía nos controlaba y se fue sumando gente, y muchos señores, les hizo impacto, porque ya al otro día terminamos en la plaza Unzaga y no hubo intervención de la Guardia Civil.

Reacción ante las cargas

JORGE. — Los estudiantes pararon el instituto y salieron a la calle. Luego la Policía actuó bastante fuerte y yo creo que eso dio más ganas a la gente, más rabia... que la Policía actuase de esa manera. Luego enseguida empezaron las mujeres. Se convocó Huelga General que fue secundada y luego dos días de lucha, jueves y viernes efectuándose sendas manifestaciones. El jueves hubo miles de personas y enfrentamientos. El viernes nos concentramos en la plaza Unzaga y de allí empezamos a bajar y, a la altura de Arrieta, vino la Policía por detrás y se rompió la manifestación. Allí coincidimos los tres. Una parte se fue a Urkizu que había pocos efectivos de la Guardia Civil. Estaríamos unas cien personas o así y entonces vinieron ellos y empezaron a tirar botes de humo y la gente que estábamos allí se los devolvíamos y andábamos con piedras. Luego yo empecé a correr porque veía que la cosa estaba bastante mal y cuando iba corriendo por la calle Carmen, sonó una traca de disparos por el aire. Luego seguí y me junté con otros y me dijeron que a mi hermano le habían herido. Por el monte fui a casa y cuando llegué los padres ya habían ido a la Residencia.

EGIN. — ¿Recordáis cómo mataron a Roberto o si posteriores investigaciones pudieron reconstruir los acontecimientos?

JORGE. — Se reconstruyó por los médicos de la Residencia. En un principio decían que era una

días. ¿Era consciente de que se moría? ¿Cuáles fueron, durante esos días, sus palabras?

ALICIA. — En el momento que cayó dijo: "¡cabrones, ya me las pagaréis!", fueron sus palabras. El que le recogió lo dijo.

CASIMIRO. — En Elgoibar (camino de la Residencia) parece que le dio un mal y le llevaron un cura y lo rechazó diciendo "yo no he hecho mal a nadie, si pudiera volvería a hacer lo mismo". Cuando le llevaron a la Residencia y tenía conocimiento, volvió a rechazar al cura.

ALICIA. — Yo recuerdo que me dijo: "Ama, yo aquí me muero".

JORGE. — Yo creo que era consciente, porque nos fue llamando a todos, uno a uno.

CASIMIRO. — Se despidió de mí y de éste. Yo creo que fue consciente.

ALICIA. — Tuvo una ligera mejoría, porque estaba grave, gravísimo, y entonces vosotros dijisteis "vamos a Eibar" y la despedida fue muy emocionante, nos dio un apretón de manos y a éste le besó la mano. A mí cuando me dijo "Ama, yo aquí me muero"... yo temblaba y le dije: "no hijo, tú eres un revolucionario, tú no te puedes morir". O sea, la primera noche, al aparecer nosotros se alegró, pero luego pasó horas terribles.

CASIMIRO. — Luego le tuvieron que hacer otra operación. No recibía sangre bien. Le habían metido ya cincuenta y dos botellas de plasma. Los médicos le querían intervenir otra vez y yo no quería, le quería traer con vida a Eibar. El director nos decía que no habláramos delante de él, porque aunque estaba un poco inconsciente, todo lo oía y que tuviéramos cuidado con lo que decíamos.



La familia de Roberto, padre, madre y hermano respectivamente